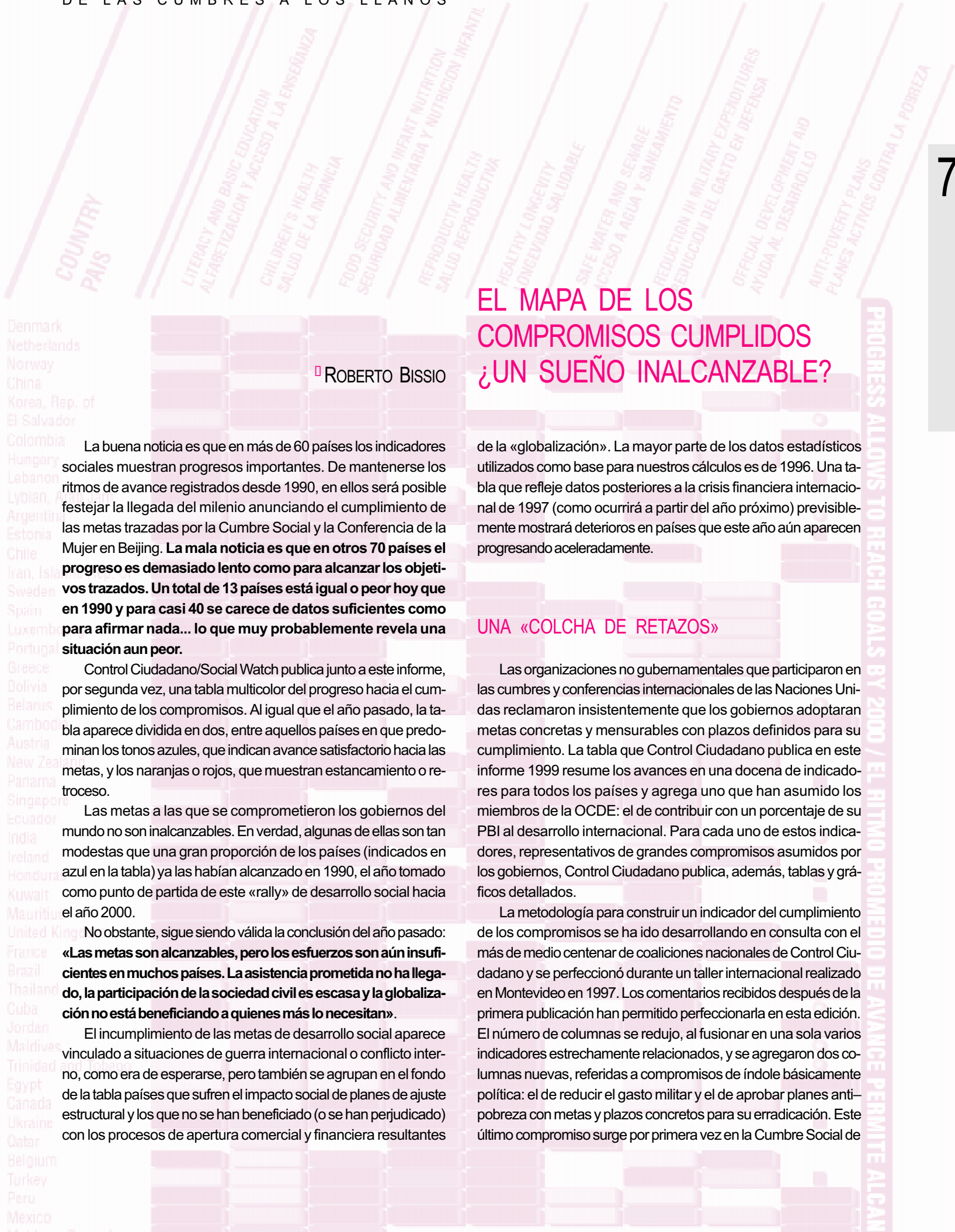


DE LAS CUMBRES A LOS LLANOS



Denmark  
Netherlands  
Norway  
China  
Korea, Rep. of  
El Salvador  
Colombia  
Hungary  
Lebanon  
Libyan, A.  
Argentina  
Estonia  
Chile  
Iran, Isla  
Sweden  
Spain  
Luxemb.  
Portugal  
Greece  
Dolivia  
Relanis  
Cambod  
Austria  
New Zea  
Panama  
Singapore  
Ecuador  
India  
Ireland  
Hondura  
Kuwait  
Mauritiu  
United King  
France  
Brazil  
Thailand  
Cuba  
Jordan  
Maldivas  
Trinidad and Tobago  
Egypt  
Canada  
Ukraine  
Qatar  
Belgium  
Turkey  
Peru  
Mexico  
Moldova, Rep. of

ROBERTO BISSIO

La buena noticia es que en más de 60 países los indicadores sociales muestran progresos importantes. De mantenerse los ritmos de avance registrados desde 1990, en ellos será posible festejar la llegada del milenio anunciando el cumplimiento de las metas trazadas por la Cumbre Social y la Conferencia de la Mujer en Beijing. **La mala noticia es que en otros 70 países el progreso es demasiado lento como para alcanzar los objetivos trazados. Un total de 13 países está igual o peor hoy que en 1990 y para casi 40 se carece de datos suficientes como para afirmar nada... lo que muy probablemente revela una situación aun peor.**

Control Ciudadano/Social Watch publica junto a este informe, por segunda vez, una tabla multicolor del progreso hacia el cumplimiento de los compromisos. Al igual que el año pasado, la tabla aparece dividida en dos, entre aquellos países en que predominan los tonos azules, que indican avance satisfactorio hacia las metas, y los naranjas o rojos, que muestran estancamiento o retroceso.

Las metas a las que se comprometieron los gobiernos del mundo no son inalcanzables. En verdad, algunas de ellas son tan modestas que una gran proporción de los países (indicados en azul en la tabla) ya las habían alcanzado en 1990, el año tomado como punto de partida de este «rally» de desarrollo social hacia el año 2000.

No obstante, sigue siendo válida la conclusión del año pasado: **«Las metas son alcanzables, pero los esfuerzos son aún insuficientes en muchos países. La asistencia prometida no ha llegado, la participación de la sociedad civil es escasa y la globalización no está beneficiando a quienes más lo necesitan.»**

El incumplimiento de las metas de desarrollo social aparece vinculado a situaciones de guerra internacional o conflicto interno, como era de esperarse, pero también se agrupan en el fondo de la tabla países que sufren el impacto social de planes de ajuste estructural y los que no se han beneficiado (o se han perjudicado) con los procesos de apertura comercial y financiera resultantes

## EL MAPA DE LOS COMPROMISOS CUMPLIDOS ¿UN SUEÑO INALCANZABLE?

de la «globalización». La mayor parte de los datos estadísticos utilizados como base para nuestros cálculos es de 1996. Una tabla que refleje datos posteriores a la crisis financiera internacional de 1997 (como ocurrirá a partir del año próximo) previsiblemente mostrará deterioros en países que este año aún aparecen progresando aceleradamente.

### UNA «COLCHA DE RETAZOS»

Las organizaciones no gubernamentales que participaron en las cumbres y conferencias internacionales de las Naciones Unidas reclamaron insistentemente que los gobiernos adoptaran metas concretas y mensurables con plazos definidos para su cumplimiento. La tabla que Control Ciudadano publica en este informe 1999 resume los avances en una docena de indicadores para todos los países y agrega uno que han asumido los miembros de la OCDE: el de contribuir con un porcentaje de su PBI al desarrollo internacional. Para cada uno de estos indicadores, representativos de grandes compromisos asumidos por los gobiernos, Control Ciudadano publica, además, tablas y gráficos detallados.

La metodología para construir un indicador del cumplimiento de los compromisos se ha ido desarrollando en consulta con el más de medio centenar de coaliciones nacionales de Control Ciudadano y se perfeccionó durante un taller internacional realizado en Montevideo en 1997. Los comentarios recibidos después de la primera publicación han permitido perfeccionarla en esta edición. El número de columnas se redujo, al fusionar en una sola varios indicadores estrechamente relacionados, y se agregaron dos columnas nuevas, referidas a compromisos de índole básicamente política: el de reducir el gasto militar y el de aprobar planes anti-pobreza con metas y plazos concretos para su erradicación. Este último compromiso surge por primera vez en la Cumbre Social de

PROGRESS ALLOWS TO REACH GOALS BY 2000 / EL RITMO PROMIEDIO DE AVANCE PERMITE ALCANZAR

1995 y ahora resulta posible comenzar a evaluar su cumplimiento gracias al informe «Superar la Pobreza Humana», publicado por el PNUD en octubre de 1988.

La tabla resultante se parece más a una «colcha de retazos» que a los índices numéricos habituales. Ello se debe a la dificultad de la propia tarea planteada: construir un indicador del progreso social capaz de medir el esfuerzo de los países. La velocidad del avance, más que el estado de situación. Una dificultad adicional deriva de la falta de estadísticas para muchos países y de los criterios dispares para elaborarlas (ver cuadro).

Al promediar los datos disponibles, los márgenes de error resultan en muchos casos superiores a las distancias que separan un país de otro y, por ello, no es posible establecer un «ranking» preciso. Sin embargo, el cuadro resultante es muy revela-

dor. Puede discutirse si tal o cual país debería estar más arriba o más debajo de algunos de sus vecinos en la tabla, pero en el conjunto es claro que hay situaciones de franco progreso, otras de claro estancamiento y una mayoría de países con resultados variados en las distintas áreas.

Para elaborar la tabla se tomaron los indicadores de avance por sector que publica Control Ciudadano por separado en este mismo informe y se los reagrupó en grandes categorías, desde las situaciones de retroceso hasta las de cumplimiento de las metas, representadas con distintos colores en cada celda. A efectos de ordenar los países, no sólo se tomaron en cuenta los promedios, sino también la cantidad de datos disponibles y su distribución entre diferentes categorías y se ponderó negativamente la existencia de retrocesos en los casos en que la meta ya está cum-

Los indicadores utilizados para determinar la calificación otorgada en cada columna y cuya información detallada puede encontrarse en las referidas tablas de compromisos son los siguientes:

- ▣ **Alfabetización y enseñanza básica:** Porcentaje de niños que llegan a 5to grado, Coeficiente de matrícula de escuela primaria (neto) y Tasa de alfabetismo, pueden encontrarse en las tablas de Compromisos 1a, 1b y 11 respectivamente.
- ▣ **Salud de la infancia:** Tasa de mortalidad menores de un año, Tasa de mortalidad menores de 5 años y Porcentaje de niños menores de 1 año totalmente inmunizados (que a su vez se elabora sobre cuatro indicadores: tuberculosis, DPT, polio y sarampión), pueden encontrarse en las tablas de Compromisos 3a, 3b y 10 respectivamente.
- ▣ **Seguridad alimentaria y nutrición infantil:** Suministro de Energía Alimentaria (en calorías por día) y Porcentaje de menores de 5 años con malnutrición grave y moderada,

pueden encontrarse en las tablas de Compromisos 5 y 6 respectivamente.

- ▣ **Salud reproductiva:** Embarazos atendidos y Partos atendidos, pueden encontrarse en las tablas de Compromisos 8a y 8b respectivamente.
- ▣ **Salud:** Esperanza de vida y Porcentaje de población con acceso a salud, pueden encontrarse en las tablas de Compromisos 2 y 7 respectivamente.
- ▣ **Agua potable y saneamiento:** Porcentaje de población con acceso a saneamiento y Porcentaje de población con acceso a agua potable, pueden encontrarse en las tablas de Compromisos 12a y 12b respectivamente.
- ▣ **Reducción del gasto militar:** sobre datos de Gasto militar como porcentaje del PBI, obtenidos de IDH 1998, PNUD.
- ▣ **Ayuda oficial al desarrollo:** sobre AOD en relación al PBN y sus cambios en términos reales, obtenidos de CAD, OECD 1998.
- ▣ **Planes contra la pobreza:** sobre información obtenida de «Superar la pobreza humana», PNUD, 1998.

plida. Finalmente, se excluyó de la tabla a los países para los cuales no se tenía datos en, por lo menos, cuatro columnas.

**Alentados del espíritu manifestado durante la Cumbre Social de que la economía debe estar al servicio de la gente, y no al revés, no se incluye ningún indicador económico en la lista.** Muchos de los países que figuran en las primeras posiciones tienen, como era de esperarse, economías desarrolladas o en crecimiento acelerado, pero también hay varios que logran progresos en los indicadores sociales sin haber tenido resultados espectaculares en lo económico.

La tabla resultante, debe reiterarse, no es un indicador de situación, como por ejemplo el Índice de Desarrollo Humano (IDH)

que elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Muestra el avance hacia metas que pueden no ser las mismas para distintos países. Así, por ejemplo, con relación a la mortalidad infantil, el compromiso es de reducirla en el año 2000 a un tercio de lo que era en 1990. Algunos países registran un valor de «meta cumplida» por haber alcanzado un valor de 70 por mil, mientras que, en el otro extremo, países con cifras inferiores al 10 por mil pueden no registrar grandes avances por estar cercanos al límite de lo posible. Por ese motivo, en todos los casos se evaluó como cumplimiento de meta el haber llegado a valores cercanos a ella y sólo se registró como retroceso una baja significativa en las cifras.

Muchos de los lugares superiores de la tabla están ocupados por países cuyo desarrollo social es el resultado de esfuerzos de generaciones pasadas y que no necesariamente han avanzado desde 1990 (algunos registran incluso leves retrocesos). Lo destacable es que hay varios países de los usualmente considerados «subdesarrollados» que llegan a los primeros lugares al haber alcanzado las metas, lo que demuestra que éstas no son utópicas

ni inviables. Por otra parte, al incluir en el mapa el compromiso de solidaridad y el de reducción de los gastos militares, también se penaliza a quienes, habiendo obtenido buenos resultados para sus ciudadanos y disponiendo de los recursos económicos para hacerlo, se niegan a destinar una ínfima parte de ellos a erradicar la pobreza en el mundo. □

### MEJORANDO EL ACCESO A LOS INDICADORES SOCIALES

En Copenhague, los jefes de Estado se comprometieron a (asegurar) «que se utilicen estadísticas e indicadores estadísticos fiables para elaborar y evaluar las políticas y los programas sociales de modo que los recursos económicos y sociales se utilicen en forma eficiente y eficaz.» Sin embargo, las estadísticas sociales siguen siendo incomparablemente más escasas, atrasadas y difíciles de encontrar que, por ejemplo, los indicadores económicos y financieros.

En mayo de 1998, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) realizó una sesión sobre el Seguimiento Integrado y Coordinado de las Principales Conferencias y Cumbres de la ONU. Roberto Bissio, en su calidad de representante de Control Ciudadano, participó en dicha sesión como integrante del panel e hizo hincapié en la necesidad de contar con métodos mejores para reunir y diseminar los indicadores del desarrollo social. Varios delegados hicieron uso de la palabra sobre ese tema, y en el resumen de la sesión que realizara el presidente del Consejo, el embajador Juan Somavia, se informa que:

*«para supervisar de manera efectiva los avances realizados en la aplicación de las conferencias a escala nacional, es imprescindible que exista un sistema multilateral para desarrollar un conjunto coherente de indicadores básicos, así como también es necesario fortalecer la capacidad del sistema de las Naciones Unidas y de los países para reunir y analizar estadísticas».*

En el resumen del embajador Somavia, también se subraya que «la participación efectiva de la sociedad civil en el proceso de seguimiento de la conferencia intergubernamental es esencial en vista del papel significativo que han desempeñado

los miembros de la sociedad civil en las propias conferencias, así como en su seguimiento y aplicación, en especial a escala nacional».

El 20 de julio de 1998, la División de Política Social y Desarrollo de la Secretaría de la ONU, de conformidad con lo dispuesto por la Resolución 51/202 de la Asamblea General sobre la aplicación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, contrató al Instituto del Tercer Mundo, organización que hospeda a la Secretaría de Control Ciudadano, a efectos de que implementara un sistema basado en páginas Web para la visualización de indicadores sociales.

Este sistema, vinculado a la «puerta Internet» de la División de Política Social y Desarrollo, está disponible para el público en general, así como para los ciudadanos y ONG activos en los temas de desarrollo social. Su dirección en Internet es: <http://www.socwatch.org/indicadores/>

La OCDE, por su parte, considerando que «existe una necesidad urgente de un sistema común para medir el progreso en lograr los objetivos de desarrollo básicos, y también para evitar aumentar la carga de informar al respecto a los países contrapartes» desarrollará un conjunto de indicadores básicos. Una colección primaria de esos indicadores está ahora disponible en el sitio de Internet en:

<http://www.oecd.org/dac/indicators>

El Banco Mundial, a su vez, ha iniciado la publicación de «World Development Indicators» como una publicación separada del «World Development Report», en libro y CD-ROM, con énfasis en los compromisos de Copenhague y los indicadores de desarrollo social.

<http://www.worldbank.org/html/extdr/data.htm>

PROGRESS ALLOWS TO REACH GOALS BY 2000 / EL RITMO PROMEDIO DE AVANCE PERMITE ALCANZAR

Denmark  
Netherlands  
Norway  
China  
Korea, R.  
El Salvador  
Colombia  
Hungary  
Lebanon  
Lybian, A.  
Argentina  
Estonia  
Chile  
Iran, Isla  
Sweden  
Spain  
Luxemb.  
Portugal  
Greece  
Dolivia  
Relanis  
Cambodi  
Austria  
New Zea  
Panama  
Singapor  
Ecuador  
India  
Ireland  
Hondura  
Kuwait  
Mauritiu  
United K  
France  
Brazil  
Thailand  
Cuba  
Jordan  
Maldives  
Trinidad and Tobago  
Egypt  
Canada  
Ukraine  
Qatar  
Belgium  
Turkey  
Peru  
Mexico  
Moldova, Rep. of

