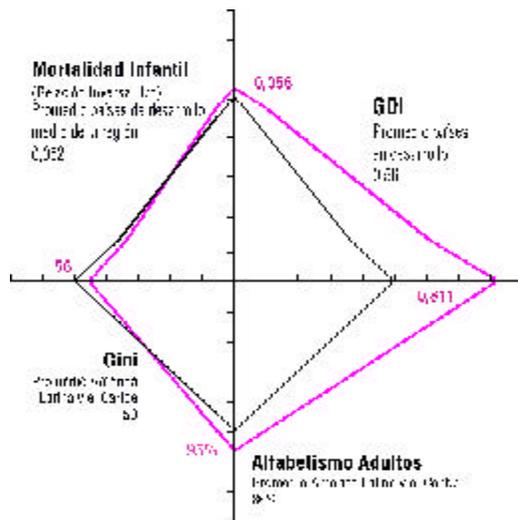


•XIMENA VALDÉS



El Diamante de la Equidad: valores nacionales en terracota comparados con los regionales, en azul.

Los años noventa muestran un bloqueo en la reducción de la desigualdad social en los países de América Latina y el Caribe. La Región mantiene tasas de crecimiento superiores al 5% anual pero esto no se refleja en la reducción de la desigualdad. Un crecimiento económico alto y sostenido en consecuencia no asegura una mayor equidad social sino, por el contrario, el dinamismo económico se ha traducido en un aumento en la concentración de los ingresos. (Naciones Unidas, CEPAL, La brecha de la Equidad. América Latina y el Caribe en la Cumbre Social:45-46).

El modelo de acumulación chileno caracterizado por altas y sostenidas tasas de crecimiento económico, muestra en la última década, la perdurabilidad de la concentración de los ingresos en las franjas de la población más ricas e incluso evidencia una

DESIGUALDAD: LOS ÚLTIMOS DATOS

tendencia a la regresión en la distribución de los ingresos.

Chile se inscribe en esta tendencia. Ha mantenido tasas de crecimiento superiores al 7% anual y se ha mantenido la participación del 40% los hogares más pobres y ha aumentado la participación del 10% de los hogares más ricos en los ingresos totales entre 1990 y 1994, según cifras de CEPAL. Esta situación no muestra cambios en 1996.

A fines de 1996 MIDEPLAN realizó por sexta vez la encuesta CASEN que permite, desde 1987 en adelante, medir la evolución en la distribución de los ingresos, la pobreza y el empleo en el país.

Los últimos resultados de esta encuesta muestran lo siguiente:

BLOQUEOS PARA SUPERAR LAS DESIGUALDADES SOCIALES

Las cifras muestran que los deciles más ricos, es decir el 10% más rico de la población, mantiene durante casi una década una concentración de los ingresos por encima del 41% del total de los ingresos percibidos por el conjunto de la población mientras que, en el otro extremo, es decir en los deciles más pobres, el 10% de la población con los ingresos más bajos, capta no más del 1,5;1,6;1,7;1,5 y 1,4% de los ingresos totales entre 1987, 1990, 1992, 1996 y 1996 respectivamente.

Si en 1987 el 20% más rico captó el 57,2% de los ingresos totales, en 1996 este 20% más rico captó el 56,7% mientras que el 20% más pobre en 1987 captaba el 3,3% de los ingresos totales y en 1996 el 4,1%.

No obstante esta leve tendencia que podría mostrar una leve desconcentración en los ingresos, la participación de los ingresos más bajos y los más altos en estos años fueron de 13,3 para 1987 y de 13,83 para 1996. Entre los años 1994 y 1996, las cifras muestran una ampliación en la brecha de los ingresos de los más ricos y los más pobres donde aumenta de una participación de 13,12 veces a 13,83 veces.

En términos absolutos, en 1996 el ingreso monetario del

CUADRO 1.

Evolución de la distribución del ingreso monetario según deciles de ingreso autónomo 1997-1996 (en %)					
decil ingreso autónomo	1987	1990	1992	1994	1996
I	1,5	1,6	1,7	1,5	1,4
II	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7
III	3,6	3,7	3,8	3,6	3,6
IV	4,3	4,5	4,7	4,6	4,6
V	5,4	5,4	5,6	5,6	5,5
VI	6,3	6,9	6,6	6,4	6,4
VII	8,1	7,8	8,0	8,0	8,1
VIII	10,9	10,3	10,4	10,5	11,0
IX	15,9	15,1	14,7	15,3	15,4
X	41,3	41,8	41,6	41,6	41,3
total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
20/20	13,30	12,93	12,24	13,12	13,83

Fuente: MIDEPLAN, Pobreza y distribución del ingreso en Chile, 1996. Julio 1997, pág. 9.

10% de los hogares más pobres era, según la CASEN, de \$57.693 (\$US 137,36), mientras el de los hogares más ricos era de \$1.654.518 (\$US 3.939,32), es decir, **la brecha entre los ingresos más bajos y los más altos era de 29 veces.**

Como se muestra en el Documento del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas «*La Réalisation des Droits Economiques, Sociaux et Culturels*» de junio de 1997, Chile ocupa el lugar 50 entre 54 países considerados, respecto de la relación entre el quintil de ingresos más alto y más bajo en la última década, sin observarse variaciones entre 1985 y 1995: Chile mantiene una relación entre ambos quintiles extremos de 17,4 mientras por ejemplo en España esta relación es de 5,8 entre 1985 y 1990 y de 4,4 entre 1990 y 1995, ocupando el 10 lugar; Polonia 3,9 y 5,7 respectivamente con el lugar 23; China y Bolivia 8,6 en la década con el lugar 36 y 34 respectivamente; África del Sur 19,2 durante la década con el lugar 51, etc.

La última CASEN muestra que a fines de 1996 la pobreza bordeaba los 3 millones 300 mil personas lo que equivale al 23,2% de la población total. De esta población, cerca de 800 mil personas se encontraban en situación de indigencia lo que equivale al 5,8% del total de la población.

Pobreza e indigencia afectan mayormente a la población rural ya que el 30,6 % de ésta se encuentra en situación de pobreza y el 9,4% en situación de indigencia mientras que estos porcentajes para las zonas urbanas correspondió al 21,8% y al 5% respectivamente.

La mantención del 17,4% de la población del país en situación de pobreza no indigente y el 5,8% en situación de indigencia indica no obstante una superación de ambas entre los años 1987 y 1996, de tal suerte que esta disminuyó desde el 27,7% de pobres no indigentes en 1987 al 17,4% en 1996 y desde el 17,4% de indigentes en 1987 al 5,8% en 1996.

Sin embargo, **la pobreza disminuye cada vez con mayor dificultad** en cuanto entre los años 1987 y 1990 se observó una disminución total del 45,1% al 38,6% (6,5 puntos), entre 1990 y 1992 del 38,6 al 32,2 (6 puntos), entre 1992 y 1994 de 32,6 a 27,5 (5,1 puntos) y entre 1994 y 1996 desde el 27,5% al 23,2% (4,3 puntos).

Población total y población femenina en situación de pobreza no indigente e indigencia entre 1990 y 1996

	1990	1992	1994	1996
% pob. total pobre	38,6	32,6	27,5	23,2
%pob total femenina pobre	39,3	33,1	28,0	23,5
%pob. total pobre no indigente	25,7	23,8	19,9	17,4
%pob. femenina pobre no indigente	26,1	24,1	20,3	17,7
%pob. total indigente	12,9	8,8	7,6	5,8
%pob. femenina indigente	13,2	9,0	7,7	5,8

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN, Pobreza y distribución del ingreso en Chile, 1996, julio 1997 y Situación de la mujer en Chile 1996, agosto 1997.

LA POBREZA

- Grupo de Iniciativa Chile. Coordinación de ONG para el seguimiento de la Plataforma de Acción de Beijing integrada por CEDEM, CEM, FLACSO, ISIS, Instituto de la Mujer, IDEAS, FEM-PRESS, La Morada, MEMCH.