

◎ EL PROGRESO HACIA LAS METAS



ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS 2007

A mitad de camino entre 2000 y 2015: Lejos de donde deberíamos estar

Alcanzar un ICB aceptable no implica un nivel elevado de desarrollo social. Apenas significa que un país ha logrado la cobertura universal de las necesidades mínimas esenciales que son un prerrequisito para avanzar hacia un mayor bienestar. Es un punto de partida, no de llegada. Al actual ritmo de progreso, África Subsahariana recién estaría en ese punto de partida hacia el año 2108. Esto es 93 años después de 2015, la fecha de fijada por los líderes mundiales en 2000 para alcanzar metas básicas de desarrollo social. Asia Meridional, cuyo ritmo de avance es significativamente mayor, recién estará llegando a ese punto 47 años después de la Cumbre del Milenio. Y, salvo Europa y América del Norte, ninguna región podrá alcanzar ese nivel mínimo básico antes de 20 años si el actual ritmo de avance no mejora.

Equipo de Investigación en Ciencias Sociales de Social Watch¹

El año 2007 marca la mitad del camino entre 2000, cuando los líderes del mundo se comprometieron a alcanzar metas concretas en la lucha contra la pobreza, y 2015, fecha fijada para alcanzar estos Objetivos de Desarrollo del Milenio. Sin embargo, al lento ritmo de progreso actual, en muchos de los países los compromisos no se habrán cumplido en esa fecha.

Esta conclusión se desprende de la evolución del Índice de Capacidades Básicas (ICB) que Social Watch elabora anualmente con la última información disponible para cada país. El ICB es un índice-resumen que compara y clasifica a los países según su progreso en materia de desarrollo social, evaluando la situación en que las sociedades nacionales se encuentran en relación a algunas capacidades básicas mínimas.

El ICB se acerca a 100% cuando los países aseguran acceso universal a un conjunto mínimo o básico de servicios sociales como salud, educación

y otros. Alcanzar este nivel no significa lograr todos los objetivos de bienestar social deseables para una sociedad. Solamente señala un punto de partida hacia ellos.

Los números del ICB 2007 revelan que la mitad de los países tienen valores de ICB *bajo*, *muy bajo* o *crítico*, y que 25 países están en una situación *crítica* (Tabla 1). Sin un aceleramiento sustancial en el actual ritmo de progreso, en 2015 el valor promedio del ICB en los países de Asia Meridional y de África Subsahariana apenas corresponderá al nivel *muy bajo* y todas las demás regiones, excepto Europa y América del Norte, aún estarán lejos de un nivel *aceptable*.

El ICB y las condiciones mínimas para el desarrollo

Social Watch ha desarrollado el ICB como una forma de identificar situaciones de pobreza sin basarse en los ingresos². Los indicadores de pobreza más

utilizados internacionalmente son los cálculos del Banco Mundial acerca del número de personas que viven con menos de uno o dos dólares diarios o la clasificación desarrollada por el PNUD basada en el Índice de Desarrollo Humano, que combina cifras de ingreso con indicadores de salud y educación. El ICB es comparativamente más fácil de construir y puede ser aplicado a nivel subnacional y municipal, sin necesidad de recurrir a costosas encuestas de hogares, como lo requieren los índices basados en el ingreso. Además, al no utilizar el ingreso, el ICB es consistente con las definiciones de pobreza basadas en la privación de capacidades y la negación de los derechos humanos.

El ICB se construye con tres indicadores: porcentaje de niños que llegan a quinto grado, supervivencia hasta los 5 años (en base a la mortalidad de menores de 5 años) y porcentaje de partos atendidos por personal médico especializado. Estos indicadores expresan diferentes dimensiones abordadas por los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente (educación, salud infantil y salud reproductiva). Asimismo, las investigaciones señalan que, como medida resumen, el ICB provee un panorama

1 Los integrantes del Equipo de Investigación en Ciencias Sociales se detallan en la página de créditos, al inicio del libro.

2 El ICB se originó en el Índice de Calidad de Vida desarrollado por la organización no gubernamental Action for Economic Reforms-Philippines, derivado de la Medida de Pobreza de Capacidades propuesta por el Profesor Amartya Sen y popularizada por el Índice de Desarrollo Humano del PNUD.

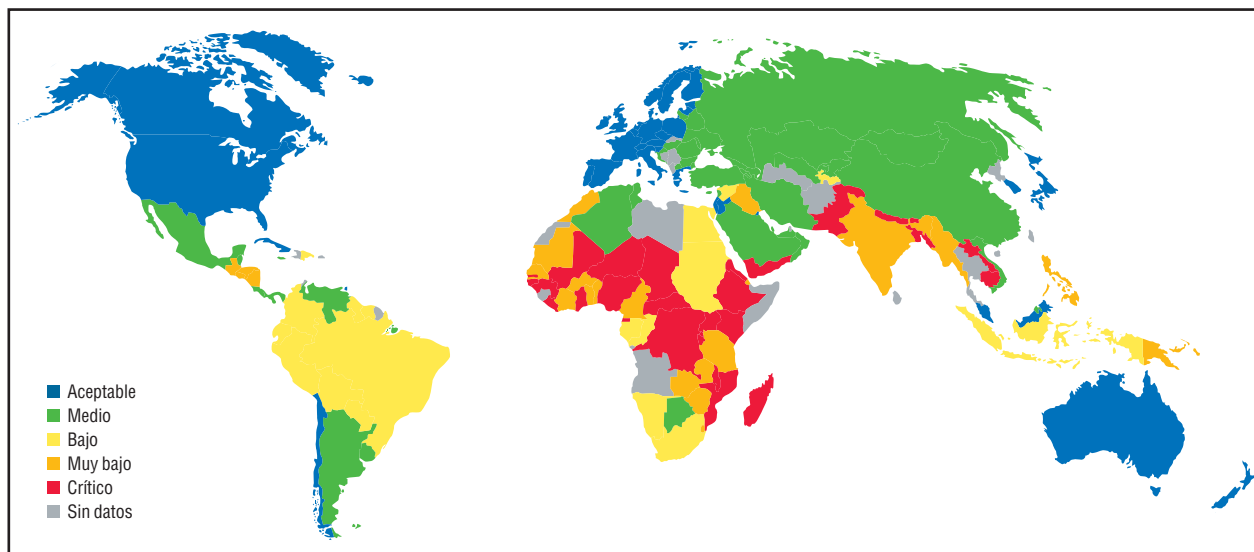


TABLA 1. ICB y evolución según el nivel de ICB de los países

NIVEL CRÍTICO			NIVEL MUY BAJO			NIVEL BAJO			NIVEL MEDIO			NIVEL ACEPTABLE		
País	ICB	Evolución ICB	País	ICB	Evolución ICB	País	ICB	Evolución ICB	País	ICB	Evolución ICB	País	ICB	Evolución ICB
Gambia	69,7	→	El Salvador	79,8	→	Egipto	89,8	→	Em. Árabes Unidos	97,9		Japón	99,9	→
Bhután	69,1		Iraq	79,0	→	Brasil	89,1	←	Croacia	97,4		Suecia	99,9	→
Lesotho	68,5	←	Djibouti	78,3	→	Tuvalu	88,7		Brunei Darussalam	97,4		Alemania	99,8	→
Guinea	68,4	→	Marruecos	78,1	→	Colombia	88,7	→	Lituania	97,4		Austria	99,8	→
Kenya	68,3	→	S. Tomé y Príncipe	77,8	→	Kiribati	88,1		Hungría	97,3	→	Bélgica	99,8	→
Eritrea	66,9	→	Filipinas	77,3	→	Sudáfrica	87,2		Belarús	97,2		España	99,8	→
Ghana	66,4		Swazilandia	76,9		Siria	87,0	←	Luxemburgo	97,1	←	Francia	99,8	→
Mali	65,8	→	Côte d'Ivoire	76,9	→	Maldivas	86,4	→	Omán	97,0	→	Grecia	99,8	→
Yemen	63,8	←	Zimbabwe	76,3	←	Perú	86,0	→	Qatar	97,0		Suiza	99,8	→
Madagascar	63,5	→	Honduras	76,3	→	Namibia	85,8	←	Samoa	97,0		Dinamarca	99,8	
Uganda	63,0	→	Mauritania	75,3	→	Tayikistán	85,7		Bulgaria	96,9	→	Finlandia	99,8	
Nigeria	62,8		Zambia	74,6	→	Paraguay	85,5	→	Rusia, Fed.	96,8		Nueva Zelanda	99,8	→
Malawi	62,8		Nicaragua	74,0	→	Suriname	85,4	←	Ucrania	96,8	→	Islandia	99,8	
Mozambique	60,8	→	Benin	73,3	←	Vanuatu	85,1	←	Macedonia	96,5		Israel	99,8	
Pakistán	60,4	→	Myanmar	73,1	→	Rep. Dominicana	84,9	←	Rumania	96,3		Portugal	99,7	→
Camboya	59,1	←	Papua Nueva Guinea	72,9	→	Indonesia	84,9	→	Costa Rica	96,2		Noruega	99,7	
G. Ecuatorial	58,9	←	Comoras	72,5		Gabón	81,9	→	Cisjordania y Gaza	96,0		Irlanda	99,7	
Lao, RDP	58,0	→	Senegal	72,2	→	Guyana	81,2	←	Moldova	96,0	←	Países Bajos	99,7	
Bangladesh	57,1		Guatemala	71,7	→	Sudán	81,0	←	Santa Lucía	95,9	←	Polonia	99,6	
Burundi	56,4	→	India	71,3	→	Ecuador	80,8		Líbano	95,9	→	Malta	99,6	
Nepal	54,8	→	Burkina Faso	71,1	→	Bolivia	80,2	→	Mongolia	95,8	→	Chipre	99,6	
Niger	54,6		Togo	70,2		Congo, Rep.	80,0	→	Kirguistán	95,7		Reino Unido	99,5	→
Rwanda	51,3	→	Camerún	70,2	←				Armenia	95,6	→	Rep. Checa	99,3	
Etiopía	50,3	→	Tanzanía	70,0	→				Uruguay	95,4		Chile	99,3	
Chad	43,0	←							San Vic. y Granadinas	95,3	→	Bahrein	99,2	
									Albania	95,1	←	Canadá	99,2	→
									Georgia	95,0		Estados Unidos	99,2	→
									Kazajstán	94,9		Corea, Rep.	99,2	
									Argelia	94,8		Estonia	99,2	
									Arabia Saudita	94,7		Eslovenia	99,1	→
									Túnez	94,6	→	Australia	99,1	→
									Jamaica	94,6	→	Letonia	99,0	→
									Venezuela	94,3		Cuba	99,0	
									Dominica	94,3		Kuwait	98,7	→
									Marshall, Islas	94,1		Italia	98,7	
									México	94,0	→	S. Cristóbal y Nevis	98,7	→
									Tonga	94,0		Fiji	98,6	→
									Argentina	93,7	←	Mauricio	98,6	
									China	93,0	→	Jordania	98,6	→
									Granada	92,3	←	Barbados	98,5	→
									Cabo Verde	92,1		Malasia	98,1	
									Turquía	91,6	→	Trinidad y Tabago	98,0	
									Panamá	91,5				
									Irán	91,3	←			
									Azerbaiyán	91,2				
									Botswana	91,1	←			
									Belice	91,0	→			
									Viet Nam	90,0	→			

Referencias: ← Retroceso significativo ← Retroceso leve || Estancamiento → Avance leve → Avance significativo

general consistente con la situación sanitaria y el desempeño educacional básico de una población.

Los indicadores del ICB llegan a su máximo nivel posible cuando todas las mujeres reciben asistencia médica durante el parto, cuando ningún niño o niña deja de ir a la escuela hasta completar quinto grado y cuando la mortalidad infantil se reduce a la expresión mínima posible de menos de cinco muertes cada mil niños nacidos vivos. Estos indicadores se asocian estrechamente a capacidades que los integrantes de una sociedad deben tener y que se refuerzan mutuamente para posibilitar un mayor logro de desarrollo individual y colectivo. Refieren, en especial, a aquellas capacidades que logran incorporar sus miembros más jóvenes, potenciando de ese modo el desarrollo futuro de los países.

La utilidad del ICB radica en que ha demostrado estar altamente correlacionado con la medición de otras capacidades humanas relativas al desarrollo social de los países. Mediante este índice se puede asignar un valor a cada país y de este modo compararlo con otros o evaluar su evolución en el tiempo.

Un valor de ICB cercano a 100 *no implica necesariamente un nivel elevado* de desarrollo social. Apenas significa que el país logró la cobertura universal de los *requisitos esenciales mínimos* para poder avanzar hacia un bienestar mejor. Es un punto de partida, no de llegada.

En qué punto del camino se encuentran los países

El ICB 2007 se calculó para 161 países a los que se agrupó en distintas categorías. Las situaciones más graves se concentran en los países con ICB *crítico* (menos de 70 puntos). En la categoría de ICB *muy bajo* (70 a 79 puntos) se encuentran los países que también muestran obstáculos muy considerables para alcanzar el bienestar de la población. Los países con ICB *bajo* (80 a 89 puntos) están en un nivel intermedio de satisfacción de necesidades básicas y su desempeño varía en algunas dimensiones de desarrollo. Los países que han progresado para satisfacer la mayoría o todas las capacidades básicas de su población se ubican en las dos categorías con valores más altos (ICB *medio*, 90 a 97 puntos, y *aceptable*, 98 a 99+ puntos). Como ya se ha señalado, la pertenencia a estos últimos dos grupos no implica un nivel elevado de desarrollo, sino apenas la satisfacción de niveles básicos de bienestar.

Evolución reciente: brechas cada vez mayores

La evolución de cada país en el ICB desde 2000³ revela que casi la mitad de los países ha logrado avances. Sin embargo, 54 países (o 34%) han retrocedido.

Los países que más han retrocedido en el ICB son mayoritariamente de África Subsahariana. Algunos países de Asia Oriental y el Pacífico y de América Latina y el Caribe también han sufrido el deterioro de sus capacidades básicas.

3 La variación porcentual entre ICB 2000 e ICB con último dato disponible se agrupó en cinco categorías: retroceso significativo (más de 5%), retroceso leve (entre 5% y 1%), estancamiento (menos de 1% de variación), avance leve (entre 1% y 5%), avance significativo (más de 5%).

NOTAS TÉCNICAS: ELABORACIÓN DEL ICB POR PAÍS

Indicadores que componen el ICB:

- Porcentaje de inscriptos en primer grado de enseñanza primaria que alcanzan quinto grado
- Mortalidad en menores de 5 años
- Porcentaje de partos atendidos por personal especializado

Para aumentar el conjunto de países con información suficiente para construir el índice se realizaron operaciones de imputación para los indicadores sobre los que se carecía de información. En cada caso, se asignó el valor promedio del indicador en el grupo de pertenencia del país definido por su situación actual en el área temática correspondiente.

El ICB se computó utilizando el promedio no ponderado de los valores originales de los tres indicadores en cuestión (en el caso de mortalidad infantil, hay una transformación lineal previa del indicador). Para simplificar el cálculo, se les asignó igual peso a los tres indicadores.

La Salud Infantil se representa como I1 = (100 - M), tasa de supervivencia hasta los 5 años, donde M es la tasa de mortalidad de menores de 5 años (expresada en porcentaje) o la probabilidad de muerte entre el nacimiento y los 5 años de edad, expresada cada 1.000 nacidos vivos.

La Educación como I2, donde I2 es la tasa de supervivencia escolar o el porcentaje de niños matriculados en primer grado que llegan a quinto grado en el número de años requerido.

La Salud Reproductiva como I3, donde I3 es el porcentaje de partos atendidos por personal especializado (médicos, enfermeras o parteras).

El Índice de Capacidades Básicas para un país en particular se obtiene como promedio simple de los tres componentes:

$$ICB = (I1 + I2 + I3) / 3$$

TABLA 2. Número de países por nivel de ICB actual según evolución desde 2000

	Nivel crítico	Nivel muy bajo	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Retroceso significativo 	2	1	4	0	0	7
Retroceso leve 	3	2	4	8	0	17
Estancamiento 	6	3	5	23	21	58
Avance leve 	10	6	3	11	22	52
Avance significativo 	3	10	5	4	0	22
Total	24	22	21	46	43	156

TABLA 3. Variación porcentual del ICB por regiones

Región	ICB 2007	Variación porcentual 2000-último dato disponible
América del Norte	99,0	3,6
Europa	98,6	0,8
Asia Central	93,3	1,0
Medio Oriente y Norte de África	91,2	1,3
América Latina y el Caribe	89,5	1,7
Asia Oriental y el Pacífico	88,3	2,1
África Subsahariana	70,6	1,6
Asia Meridional	66,3	4,8

El retroceso ha sido significativo (más de 5% en el valor del ICB) en siete casos. La situación es preocupante, ya que estos países se encuentran retrocediendo desde un nivel de ICB *bajo*, *muy bajo* e

incluso *crítico*. Esto significa que se agrava el rezago de algunos países, aumentando la brecha existente con el resto del mundo (Tabla 2).

El nivel crítico

Los países con ICB *crítico* presentan graves dificultades en todas las dimensiones del desarrollo social. En promedio, en este grupo de países solo 1 mujer de cada 3 se atiende con personal especializado durante el parto. En Etiopía, el país que presenta la peor situación, solo 5% de los partos cuenta con atención médica especializada. Anualmente mueren, en promedio, 142 de cada 1000 niñas y niños menores de 5 años. Una situación extrema es la de Níger, donde cada año muere 1 de cada 4 menores de 5 años.

Los indicadores educativos muestran un panorama similar. En los países de ICB crítico, poco más de la mitad de los niños que empiezan la escuela permanecen en el sistema educativo hasta llegar a quinto grado. Otros indicadores, como las tasas de matriculación, dan cuenta de las carencias en términos de educación, que comprometen las posibilidades futuras de avanzar hacia niveles dignos de desarrollo.

Las disparidades regionales

Las regiones del mundo son profundamente desiguales en términos de condiciones de vida. El ICB refleja estas desigualdades. Existe una brecha de gran magnitud entre la región con mayor ICB promedio (América del Norte, con 99) y la región con peor promedio (Asia Meridional, con 66).

La evolución reciente ha sido muy importante en los países de Asia Meridional, región donde se acumulan las mayores carencias en las condiciones de vida según las mide el ICB. Sin embargo, a pesar de este progreso de 4,8% en los últimos años, la situación regional sigue siendo extremadamente crítica (Tabla 3).

Asimismo, la situación de África Subsahariana es crítica en tanto su ICB es de 70,6, al tiempo que la evolución promedial (1,6%) no augura una mejoría rápida.

Las regiones de Asia Central, Medio Oriente y Norte de África, América Latina y el Caribe y Asia Oriental y el Pacífico muestran valores promedio de ICB preocupantes. Esas regiones aún no han alcanzado la satisfacción de sus capacidades mínimas. Las únicas regiones que se encuentran en un nivel alto en este índice son Europa y América del Norte.

La posta de 2015 y el cronómetro del ICB: muy lejos del punto de partida

Las previsiones muestran un panorama poco alentador si se mantiene el actual ritmo de progreso. Al llegar 2015, los países de Asia Meridional y África Subsahariana apenas alcanzarán promedialmente un nivel *muy bajo*, con un ICB de 73 puntos. Las demás regiones estarán en un nivel *medio*, lejos de alcanzar el nivel *aceptable* (Tabla 4).

Insistiendo en que un nivel *aceptable* de ICB supone condiciones mínimas para partir hacia niveles superiores de desarrollo, resulta preocupante que, al actual ritmo de progreso, África Subsahariana recién estaría en ese '**punto de partida**' hacia 2108. Esto es 93 años después de 2015, la fecha fijada por los líderes del mundo en 2000 para alcanzar metas básicas de desarrollo social.

TABLA 4. Año en que las regiones alcanzarían un nivel aceptable

	ICB 2007	ICB 2015	Año en que llegaría a nivel aceptable
África Subsahariana	71	73	2108
Asia Meridional	66	73	2047
Medio Oriente y Norte de África	91	94	2032
América Latina y el Caribe	90	93	2032
Asia Oriental y el Pacífico	88	92	2030
Asia Central	93	95	2030
América del Norte	99		
Europa	99		

TRES CASOS DE EVOLUCIÓN EN PAÍSES CON ICB CRÍTICO: CHAD, ERITREA Y NEPAL

CHAD: retroceso dramático (ICB 43; Variación porcentual -14,1%)

Es el país con peor valor en el ICB. La pobreza, la inseguridad alimentaria y la falta de acceso a servicios básicos de salud y educación atentan contra las posibilidades de desarrollo. Más de 500 mil personas se encuentran en situación de inseguridad alimentaria. La tasa de mortalidad infantil figura entre las más altas del mundo. No se ha logrado aumentar la cobertura de inmunizaciones y la crítica situación de niñas y niños se refleja en el porcentaje de menores de 5 años con malnutrición, que alcanzó 37% en 2004. La tasa de mortalidad materna también aumentó en la última década, favorecida por la alta subnutrición de las mujeres embarazadas y la inaccesibilidad de los servicios de salud. En 2004, solo 1 de cada 5 mujeres se atendió con personal de salud al momento del parto, porcentaje menor que una década atrás. A los problemas de acceso a la enseñanza (agravados por la inexistencia de servicios en muchas zonas geográficas), se le agrega una baja tasa de sobrevivencia en el sistema educativo. La sobrepoblación en las escuelas (con un promedio de 70 alumnos por clase) y la insuficiencia de recursos lleva a que 8 de cada 10 tome sus lecciones de pie. El presupuesto para educación se mantiene en alrededor de 2,5% del PBI desde 1995, mientras que el promedio en los países del África Subsahariana es 3,4% (PNUD Chad 2005).

ERITREA: avances notorios (ICB 66,9; Variación porcentual +16,3%)

La tasa neta de matriculación en la escuela primaria creció de 30% en 1993-95 a 44% en 2001-03, un aumento de 47%. El Programa de Desarrollo del Sector Educativo se centra en la construcción de escuelas, el desarrollo de la currícula, la producción de libros de texto y la capacitación. La tasa de mortalidad infantil cayó de 72 a 48 muertes de cada 1000 nacimientos (entre 1993-95 a 2001-03). El programa de control de la malaria lanzado por el gobierno en 1999 ha sido un importante instrumento para reducir la mortalidad infantil (PNUD Eritrea 2005).

NEPAL: recuperación con políticas educativas y antidiscriminatorias (ICB 54,8; Variación porcentual +10,5%)

El gobierno ha iniciado varias reformas políticas como programas de becas escolares para niñas, maestras mujeres en las escuelas primarias, exenciones impositivas a mujeres que compran tierras, prohibición de prácticas socioculturales discriminatorias, políticas de discriminación positiva en el aparato burocrático y programas de desarrollo específicos y con tiempos acotados. En 1996, 42% de los nepaleses vivía en la pobreza. Ocho años después (en 2003/2004) la cifra había caído a 31%. Las posibles razones de esta caída fueron el consumo respaldado por remesas, crecientes ingresos en el sector agrícola, el incremento masivo de la población económicamente activa, una rápida urbanización y un incremento de los ingresos no agrícolas (CBS/World Bank 2005, PNUD Nepal 2005).

Asia Meridional, cuyo ritmo de avance es significativamente mayor, recién estaría llegando a ese nivel 47 años después de la Cumbre del Milenio. Y, salvo Europa y América del Norte, ninguna otra región podrá alcanzar

ese nivel mínimo básico antes de 20 años a partir de ahora, si el actual ritmo de avance no mejora. Una carrera con vallas difíciles de superar si los compromisos de la comunidad internacional continúan incumplidos. ■

ÍNDICE DE EQUIDAD DE GÉNERO 2007

La inequidad persiste

Los resultados del Índice de Equidad de Género (IEG) 2007 de Social Watch revelan claramente que la riqueza de un país no es precondition de la equidad. Rwanda, uno de los países menos desarrollados del mundo, se ubica en el tercer lugar en el IEG, después de Suecia y Finlandia, gracias a una intensa acción afirmativa, mientras que algunos países de altos ingresos ocupan lugares muy bajos en la tabla. La evolución del índice entre 2004 y 2007 muestra algunos avances globales, pero la tendencia general en todo el mundo es de un progreso lento o ningún progreso. Estados Unidos, país de altos ingresos, se ubica entre los 10 que más han retrocedido. La clave para la equidad está en la voluntad política de los países y no en su poder económico.

Equipo de Investigación en Ciencias Sociales de Social Watch¹

La inequidad basada en el género es un fenómeno que trasciende fronteras, culturas, religiones, naciones y niveles de ingreso. Alcanzar la equidad de género es un desafío del mundo moderno pues, aunque sus manifestaciones son diversas, la brecha entre mujeres y varones sigue existiendo en todos los países.

En la mayoría de las sociedades, las desigualdades se manifiestan en las diferentes responsabilidades atribuidas a varones y mujeres, en las actividades que desempeñan, en el acceso a y el control de los recursos y en los procesos de toma de decisiones.

Además de afectar la vida de la población mundial y en particular de las mujeres, que son al menos la mitad, esta brecha incide en el desarrollo económico y social de los países.

El Índice de Equidad de Género de Social Watch

La equidad de género es un concepto complejo, multifacético y de difícil medición. A fin de contribuir al debate y al monitoreo consistente de la

situación de las mujeres, Social Watch desarrolló un Índice de Equidad de Género. El mismo permite posicionar y clasificar a los países en función de una selección de indicadores relevantes de inequidad de género, escogidos de acuerdo a información disponible y comparable a nivel internacional.

El IEG clasifica 154 países y verifica, de manera concluyente, que en ningún país las mujeres disfrutan de las mismas oportunidades que los varones, que para eliminar las disparidades de género no es necesario que existan elevados niveles de ingreso y que, si bien la situación de las mujeres ha mejorado en algunos aspectos a lo largo de los años, está claro que sus oportunidades en los ámbitos económico y político aún son limitadas.

Las tres dimensiones incluidas en el IEG son: actividad económica, empoderamiento y educación. Los valores posibles del índice se ubican entre 0 y 100, tendiendo a 0 en los países con menor equidad y a 100 en aquellos con mayor equidad.

Suecia, Finlandia, Rwanda y Noruega registran los más altos puntajes en el IEG 2007. En estos países existe una menor desigualdad entre mujeres y varones. Han logrado este buen desempeño gracias a la aplicación de políticas activas, sobre todo leyes de cuotas políticas y políticas de equidad en el mercado de trabajo.

El IEG presenta información para 40 países de África Subsahariana, 36 de Europa, 28 de América Latina y el Caribe, 19 de Medio Oriente y Norte de África, 18 de Asia Oriental y Pacífico, 6 de Asia

Datos clave:

- Actualmente sólo hay 12 mujeres elegidas jefas de Estado o de gobierno, entre un total de aproximadamente 200 jefas y jefes en el mundo.
- Solo 23% de las empresas de la Unión Europea eran propiedad de mujeres en 2004.
- De los 550 millones de trabajadores pobres del mundo, se estima que 330 millones o 60% son mujeres (OIT).
- En 2006, la brecha salarial de género en algunos países se ubicó entre 30% y 40%. Esto significa que las mujeres ganan entre 30% y 40% menos que los hombres.
- De los 17 millones de mujeres entre 15 y 49 años que viven con VIH/SIDA, 98% vive en países en desarrollo (77% en África Subsahariana) (OMS).

¹ Los integrantes del Equipo de Investigación en Ciencias Sociales se detallan en la página de créditos, al inicio del libro.

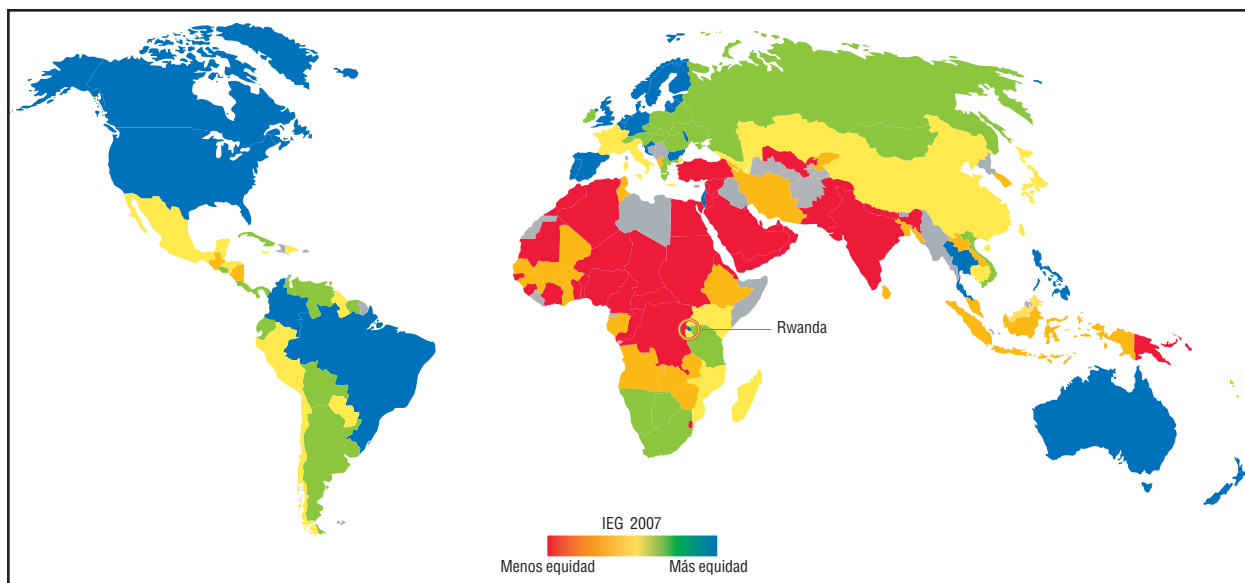


TABLA 1. IEG 2007 y evolución porcentual 2004-2007

País	IEG	Evolución porcentual (2004-2007)	País	IEG	Evolución porcentual (2004-2007)	País	IEG	Evolución porcentual (2004-2007)
Suecia	89	6	Suiza	67	4	Irán	54	
Finlandia	84	5	Venezuela	67	7	Mauricio	54	4
Rwanda	84	18	Belarús	66	8	Indonesia	53	-1
Noruega	83	8	Botswana	66	-10	Lao, RDP	53	-3
Alemania *	80		Costa Rica	66	1	Angola	52	-21
Barbados	80	3	Cuba	66		Bangladesh	52	-9
Dinamarca	79	-3	Mongolia	66	-6	GUI	52	
Islandia	79	5	Suriname	66		Malí	52	2
Nueva Zelanda	78	1	Viet Nam	66	1	Nicaragua	52	-5
España	77	14	Chipre	65	5	Etiopía	51	9
Lituania	77	2	Georgia	65	-4	Gabón	51	-2
Países Bajos	77	6	Mozambique	65	6	Samoa	51	
Australia	76	5	Perú	65	9	Túnez	51	5
Filipinas	76	4	República Dominicana	65	3	Burkina Faso	50	1
Letonia	76	0	Francia	64	1	Gambia	50	-5
Bahamas	75	7	Kazajstán	64	4	Guatemala	50	15
Canadá	75	-2	Maldivas	64		Salomón, Islas	50	
Colombia	75	9	Uganda	64		Santo Tomé y Príncipe	50	
Bélgica	74	9	Burundi	63	5	Cisjordania y Gaza	49	
Bulgaria	74	-4	Italia	63	0	Guinea-Bissau	49	
Estados Unidos de América	74	-7	Azerbaiyán	62	2	Kuwait	49	0
Estonia	74	-1	Belice	62	10	Swazilandia	49	2
Moldova	74	0	Chile	62	1	Argelia	48	4
Reino Unido	74	4	Lesotho	62	12	Djibouti	48	
Brasil	73	4	Madagascar	62	-3	Emiratos Árabes Unidos	48	1
Croacia	73	5	Cabo Verde	61	15	Líbano	48	4
Israel	73	7	Camboya	61	-2	Qatar	48	
Portugal	73	3	China	61	6	Siría	48	5
Tailandia	73	-3	Honduras	61	-3	Camerún *	47	
Austria *	72		Jamaica	61	-3	Congo, RD *	47	
Ecuador	72	17	México	61	1	Jordania	47	2
Eslovenia	72	-1	Paraguay *	61		Níger	47	6
Namibia	72	3	Guyana	60		Turquía	47	-13
Polonia	72	-4	Japón	60	-1	Bahrein	46	1
Tanzanía	72		Kenya	60	-3	Egipto	45	-10
Ucrania	72	0	Luxemburgo	60	1	Eritrea	45	-8
Rumania	71	1	Malawi	60	4	Nigeria	45	
Rusia, Fed.	71	-4	San Vicente y Granadinas	60		Congo, Rep. *	44	
Argentina	70	5	Malta	59	8	Nepal	44	7
Eslovaquia *	70		Armenia	58	-5	Omán	43	5
Hong Kong	70		Ghana	58	-3	Arabia Saudita	42	-4
Hungría	70	1	Malasia	58	-10	Marruecos	42	-4
Sudáfrica	70	0	Sri Lanka	58	-5	Pakistán	42	-2
El Salvador	69	10	Zambia	58	5	Benin	41	-4
Irlanda	69	6	Albania	57	-3	Chad	41	-4
Panamá	69	11	Kirguistán	57	-6	India	41	
República Checa *	69		Corea, Rep.	56	-1	República Centroafricana	41	-11
Trinidad y Tabago	69	-1	Fiji	56	4	Togo	41	4
Bolivia	68	6	Santa Lucía	56		Côte d'Ivoire	39	4
Macedonia	68	0	Vanuatu	56		Sierra Leona	39	9
Uruguay *	68		Zimbabwe	56	-1	Yemen	31	11
Grecia	67	6	Senegal	55	3			

* Para estos países, se calculó el IEG con las brechas de tasas brutas de matriculación primaria y secundaria, a falta de datos sobre las tasas netas. Por motivos metodológicos no se calculó la evolución del IEG en estos casos. NOTA: Para medir la evolución del IEG, se imputaron los valores necesarios para asegurar la comparabilidad.

Central, 5 de Asia Meridional y 2 de América del Norte. En conjunto, estos países representan más de 90% de la población mundial.

El IEG fue construido por primera vez en 2004. Aquí se presenta la evolución para el período 2004-2007, así como el último dato disponible para los distintos países.

La inequidad, tan actual como global

Analizando los valores generales obtenidos para 2007 puede sacarse una primera conclusión: ¡la brecha de género persiste en todos los países del mundo!

La equidad como política

Los países nórdicos, que han adoptado medidas afirmativas para equiparar la desigualdad de género, ocupan los primeros lugares en el IEG, mostrando mayores niveles de equidad. Sin embargo, Rwanda se ubica entre los primeros 10, lo que demuestra que no es necesario lograr altos niveles de crecimiento económico o industrialización para implementar políticas activas eficaces a la hora de lograr mayor equidad. Después del genocidio de un millón de personas en 1994, la sociedad civil, el estado rwandés y los actores internacionales hicieron un gran esfuerzo para la reconstrucción del país devastado por la guerra. Las líneas de acción implementadas tomaron en cuenta la equidad de género, dimensión fundamental en un país donde las mujeres debieron desarrollar estrategias para mantener a sus familias, asumir responsabilidades frente a la comunidad y apoyarse entre ellas para soportar las consecuencias físicas y psicológicas del genocidio. Se realizaron muchos esfuerzos para mejorar la condición de las mujeres en términos de independencia económica, de un reparto más equitativo de las responsabilidades entre los sexos, de una mejora de los servicios sociales, de reformas jurídicas y de la protección de las niñas y las adolescentes.

Geografía de la inequidad

Entre los países que muestran un peor desempeño en términos de desigualdad de género, la mayoría pertenece a África Subsahariana. Los valores del IEG oscilan entre 31 (Yemen) y 89 (Suecia) (Tabla 1).

Si observamos el desempeño regional del IEG (Tabla 3), encontramos que los valores más altos se registran en América del Norte (74), seguidos de Europa (72) y en tercer lugar América Latina y el Caribe (65). En cuarto lugar, se ubica Asia Oriental y Pacífico (62). Las regiones con los valores más bajos en el IEG son, en orden descendente, Asia Central (60), África Subsahariana (54), Asia Meridional (52) y Medio Oriente y Norte de África (48). A su vez, América del Norte es la región que más ha retrocedido en los últimos años. Si bien como región se ubica en los valores más altos del IEG, también es la que más retrocede.

Observando la Tabla 4, diríamos que la riqueza de los países se relaciona con su nivel de desigualdad de género. Sin embargo, los países de ingresos medio altos presentan un IEG promedial superior a aquellos de ingresos altos no pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo

Económicos (OCDE). Esto puede indicar la pervivencia de estructuras sociales desiguales en países que presentan un importante crecimiento económico, como por ejemplo muchos de los árabes. El dato sugiere que la modificación de estas situaciones de inequidad no descansa principalmente en el desarrollo económico, sino en la transformación de las pautas culturales y de distribución del poder.

Educación y empoderamiento: aspectos decisivos

Entre los 10 países con los valores más altos en el IEG, la situación más equitativa se presenta en educación, donde (exceptuando Rwanda) los valores son 100 (equidad perfecta) o próximos a esa cifra (Tabla 5). En los países en peor situación, la dimensión más inequitativa es el empoderamiento, que

EL CASO DE RWANDA: EL PODER DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA

¿Por qué Rwanda ocupa una posición tan avanzada en el IEG? Este lugar destacado, que puede resultar sorprendente, por tratarse de un país pobre africano, se vincula a la reciente implementación de políticas de acción afirmativa. Se trata de normas legales, a veces de carácter constitucional, diseñadas para promover cambios en factores sociales incluso estructurales.

Algunos de los rápidos cambios de los últimos años en este país han sido los siguientes: se designaron a mujeres 30% de los cargos vinculados a la toma de decisiones; se asignaron fondos locales y se otorgaron microcréditos a proyectos productivos liderados por mujeres; a partir de 2003 el Art. 187 de la nueva Constitución rwandesa formalizó estructuras de promoción de la equidad como el Consejo Nacional de la Mujer; se creó una Oficina de Monitoreo de Género, con el propósito de facilitar la participación pública de las mujeres y que los impulsos de desarrollo generen beneficios igualitarios entre los sexos.

Estos cambios hicieron que una gran cantidad de dirigentes políticas emergiera a la vida pública. En la cámara de diputados, el número de cargos ocupados por mujeres creció hasta 48,8%. Asimismo, hubo un importante incremento de la participación femenina en el gabinete ministerial y en los gobiernos locales.

La conclusión más interesante es que no es necesario lograr un alto desarrollo económico para tomar medidas efectivas para reducir la inequidad de género.

TABLA 2. Valor de los indicadores que componen el IEG: Rwanda, 2004 y 2007

Empoderamiento					
Brechas de género	Brecha de profesionales y técnicos	Brecha de gerentes y directivos	Brecha de parlamentarios	Brecha ministerial	Brecha en empoderamiento
2004	sin dato	sin dato	96	05	50
2007	sin dato	sin dato	95	67	81
Actividad económica					
Brechas de género	Brecha de tasa de actividad		Brecha de ingresos	Brecha en actividad económica	
2004	88		sin dato	88	
2007	95		74	85	
Educación					
Brechas de género	Brecha de alfabetismo	Brecha de matriculación primaria	Brecha de matriculación secundaria	Brecha de matriculación terciaria	Brecha en educación
2004	96	89	sin dato	50	78
2007	98	100	Sin dato	62	87

TABLA 3. Promedio de IEG según regiones

Regiones	IEG
América del Norte	74
Europa	72
América Latina y el Caribe	65
Asia Oriental y Pacífico	62
Asia Central	60
África Subsahariana	54
Asia Meridional	52
Medio Oriente y Norte de África	48

TABLA 4. Promedio de IEG según nivel de ingreso de los países

Grupos de países según ingreso	IEG
Países de ingresos altos	73
Países de ingresos medio-altos	64
Países de ingresos altos (no OCDE)	62
Países de ingresos medio-bajos	60
Países de ingresos bajos	54

TABLA 5. Valores de las dimensiones del IEG, 10 países más equitativos

País	Educación	Actividad Económica	Empoderamiento	IEG
Suecia	100	84	84	89
Finlandia	100	79	75	84
Rwanda	87	85	81	84
Noruega	100	81	67	83
Alemania	99	67	75	80
Barbados	100	83	58	80
Dinamarca	100	79	59	79
Islandia	99	79	58	79
Nueva Zelanda	100	76	57	78
Países Bajos	100	70	63	77

TABLA 6. Valores de las dimensiones del IEG, 10 países menos equitativos

País	Educación	Actividad Económica	Empoderamiento	IEG
Arabia Saudita	96	19	13	42
Pakistán	74	34	19	42
Marruecos	85	29	12	42
Benin	52	56	16	41
República Centroafricana	43	70	11	41
Togo	57	50	17	41
Chad	39	75	9	41
Sierra Leona	52	53	14	39
Côte d'Ivoire	62	38	17	39
Yemen	52	35	7	31

revela situaciones como las de Yemen, donde el valor es 7 (Tabla 6).

Una evolución casi insignificante

La tendencia general del periodo 2004-2007 muestra que la evolución en materia de equidad de género fue muy poco significativa o que no existió progreso alguno.

Tres regiones registraron progresos. En primer lugar, América Latina y el Caribe, seguida de Europa y Medio Oriente y Norte de África, aunque este avance fue en todos los casos inferior a 6%. Las regiones de Asia Oriental y Pacífico y África Subsahariana sufrieron variaciones casi insignificantes. Por último, tres regiones han retrocedido en el IEG: Asia Meridional, Asia Central y América del Norte. En América del Norte se registró el retroceso más importante con respecto a la equidad de género, fundamentalmente porque Estados Unidos cayó 7% en el IEG (Tabla 7).

Ingresos y equidad no guardan relación directa

Al observar la variación según el nivel de ingresos, se advierte que los países de ingresos bajos no han avanzado. Sin embargo, las diferencias entre los países con ingresos altos, medios y medio bajos no son significativas, lo que confirma que la relación entre el ingreso de los países y la equidad de género no es directa (Tabla 8).

En el grupo de los 10 que más retrocedieron se encuentran países de ingresos bajos, medio bajos, medio altos y altos, como Estados Unidos. Midiendo

TABLA 7. Variación porcentual del IEG según región geográfica (2004-2007)

Región	IEG 2004 - 2007: Variación porcentual
América Latina y el Caribe	5%
Europa	3%
Medio Oriente y Norte de África	2%
África Subsahariana	1%
Asia Oriental y Pacífico	-0,3%
Asia Meridional	-3%
Asia Central	-3%
América del Norte	-4%

TABLA 8. Variación porcentual del IEG según grupos de ingresos (2004 - 2007)

Grupos de ingresos	IEG 2004 - 2007: Variación porcentual
Ingresos altos	3%
Ingresos altos (no OCDE)	3%
Ingresos medio-altos	1%
Ingresos medio-bajos	3%
Ingresos bajos	-0,3%

la variación en términos porcentuales, los países que más avanzaron en el periodo fueron Rwanda, en primer lugar, seguida de Ecuador, Cabo Verde y Guatemala. ■

NOTAS TÉCNICAS: ELABORACIÓN DEL IEG

1. Dimensiones e indicadores

- Empoderamiento (% mujeres en cargos técnicos, % mujeres en cargos de dirección y gobierno, % mujeres parlamentarias, % mujeres en cargos ministeriales).
- Actividad económica (brecha ingresos, brecha de tasas de actividad).
- Educación (brecha tasa alfabetización, brecha tasa matriculación primaria, brecha tasa matriculación secundaria, brecha tasa matriculación terciaria).

2. Brechas

Para construir las brechas en los indicadores que no lo eran originalmente, se realizaron dos transformaciones. En primer lugar, se calcularon los porcentajes correspondientes a los hombres, por diferencia con los de mujeres:

- % hombres en cargos técnicos,
- % hombres en cargos de dirección y gobierno,
- % hombres parlamentarios,
- % hombres en cargos ministeriales.

En segundo lugar, se calculó para cada país el peso de la población femenina en relación a la masculina para los grupos etarios pertinentes (mayores de 19 años, excepto para el indicador de activos, para el cual se tomaron los mayores de 14 años).

Peso población femenina = % población femenina / % población masculina

Se calculó la brecha para cada indicador, en cada país, con las tasas femeninas en el numerador y las masculinas en el denominador, ponderando por el inverso del peso de la población femenina.¹

% tasa femenina * (peso población femenina)⁻¹ / % tasa masculina

3. Construcción de los componentes del índice en cada dimensión

Para cada dimensión se calculó el promedio de los indicadores de brecha, no asignándoles valores a los países que tuvieron información para menos de la mitad de los indicadores de la dimensión.

4. Construcción del índice

El índice se calculó como promedio simple de los valores obtenidos en las tres dimensiones (en cada una, promedio de las brechas correspondientes).

¹ El valor 0 se recodificó como 0,01, para permitir la manipulación algebraica. En el otro extremo, se recodificaron todos los valores mayores a 1 como 1, ya que este es el límite normativo propuesto de acuerdo al objetivo del índice.

Cómo leer las tablas de Social Watch

SEGURIDAD ALIMENTARIA

¿Brechas insalvables?

Referencias SITUACIÓN ACTUAL (valor del ICB, 0 a 100) EVOLUCIÓN (ficticia) (2001-2005 o el año más cercano)

- Mejor situación
- Por arriba del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente
- Avance significativo
- Avance leve
- Estantamiento
- Retroceso leve
- Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

1. Situación Actual (valor del ICB)	2. Evolución (ficticia)	3. PAÍSES (Valor del ICB)	4. SUBNUTRICIÓN (%)	5. BAJO PESO AL NACER (%)	6. MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (Insuficiencia ponderal) (%)
—	—	Argenstán (—)	—	39	—
—	—	Albania (95)	5	14	—
—	—	Angola (—)	38	12	31
—	—	Antigua y Barbuda (—)	—	8	—
—	—	Arabia Saudita (95)	4	11	14
—	—	Argelia (95)	5	7	10
—	—	Argentina (94)	—	8	4
—	—	Armenia (96)	29	7	4
—	—	Azerbaiján (91)	10	12	7
—	—	Bahamas (—)	—	7	—
—	—	Bahrein (99)	—	8	9
—	—	Bangladesh (87)	30	36	48
—	—	Barbados (99)	—	11	—
—	—	Belarus (97)	3	5	—
—	—	Belice (91)	—	6	—
—	—	Benin (73)	14	16	23
—	—	Bhután (99)	—	15	19
—	—	Bolivia (99)	23	7	8
—	—	Bosnia y Herzegovina (—)	9	4	—
—	—	Botsuana (91)	30	10	13
—	—	Brazíl (89)	8	8	6
—	—	Brunel Darussalam (97)	—	10	—
—	—	Bulgaria (97)	9	10	—
—	—	Burkina Faso (71)	17	19	38
—	—	Burundi (56)	67	16	45
—	—	Cabo Verde (92)	—	13	—
—	—	Cambodia (59)	33	11	45
—	—	Camerún (70)	25	13	18
—	—	Chad (43)	33	22	37
—	—	Chile (99)	4	4	1
—	—	China (93)	12	4	8
—	—	Cisjordania y Gaza (96)	—	9	5
—	—	Colombia (89)	14	9	7
—	—	Comoras (72)	—	25	—
—	—	Congo, RD (—)	72	12	31

Resumen:	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	SUBNUTRICIÓN (%)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (Insuficiencia ponderal) (%)
—	Santa Lucía (96)	—	10	—
—	Santo Tomé y Príncipe (78)	—	20	13
—	Senegal (72)	23	18	17
—	Serbia y Montenegro (—)	—	4	2
—	Sierra Leona (—)	50	23	27
—	Singapur (—)	—	8	3
—	Sri Lanka (87)	—	6	7
—	Somalia (—)	4	—	2
—	Sri Lanka (—)	22	22	29
—	Sudáfrica (87)	—	15	12
—	Sudán (81)	27	31	41
—	Surinam (85)	10	13	13
—	Swazilandia (77)	19	9	10
—	Tailandia (—)	21	9	18
—	Tanzania (70)	44	10	22
—	Tayikistán (86)	61	15	—
—	Timor-Leste (—)	—	12	46
—	Togo (70)	25	18	25
—	Trinidad y Tabago (96)	11	23	6
—	Tuvalu (99)	—	7	4
—	Turkmenistán (—)	8	6	12
—	Tuvalu (89)	—	5	—
—	Ucrania (97)	3	5	1
—	Uganda (63)	19	12	23
—	Uruguay (95)	3	8	5
—	Uzbekistán (—)	26	7	8
—	Vanuatu (85)	—	6	—
—	Venezuela (84)	18	9	5
—	Viet Nam (90)	17	9	27
—	Yemen (84)	37	32	46
—	Zambia (75)	47	12	20
—	Zimbabue (76)	45	11	17

Nota: (1) OECD countries are not included. (2) Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Fuente: Estado Mundial de la Infancia 2007, UNICEF (www.unicef.org/hwsc06)

Definición de los indicadores: **Subnutrición (%)** Porcentaje de personas subnutridas en el total de la población. La subnutrición es el resultado de un consumo alimenticio insuficiente para mantener en forma continua los requerimientos fisiológicos de energía. Sigue la OMS la necesidad diaria mínima, que tiene en cuenta los hábitos metabólicos para mantener el peso corporal descomponiendo una actividad física, variada de un país a otro, pero de aproximadamente de 2.500 kilocalorías por día, según la edad, sexo y estatura media. (2001 - 2000, evolución desde 1990 - 1991)

Bajo peso al nacer estimado (%) Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 3.000 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal ocasional haya ocurrido. (1998 - 2000)

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%) Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la media para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población utilizada por la OMS en 1980 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados. (1995 - 2005, evolución desde 1980)

Las tablas por áreas temáticas presentan la información estadística disponible para cada indicador. Pero además, contienen un conjunto de herramientas tanto cuantitativas como cualitativas que tienen como objetivo enriquecer el análisis y la evaluación de la información estadística en el contexto del área de desarrollo correspondiente.

1. Situación actual en el área: Presenta la situación actual de los países en el área, siendo una medida resumen que evalúa a los países de acuerdo al comportamiento en el conjunto de indicadores incluidos para los cuales tiene información (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). Las categorías se indican en colores (ver Referencias: 7). Las categorías son: Mejor situación relativa, Encima del promedio, Debajo del promedio, Peor situación relativa.

2. Evolución reciente en el área: Presenta la evolución de los países como promedio de su evolución en los indicadores para los cuales tiene

información suficiente en el área (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). Las categorías se indican con símbolos (ver Referencias: 7). Las categorías son: Retroceso significativo, Retroceso leve, Estantamiento, Avance leve, Avance significativo.

3. Posición en el Índice de Capacidades Básicas (ICB): Presenta la posición de cada país en el ordenamiento que surge de sus valores en el ICB, elaborado Social Watch, y que evalúa la situación del país en relación a las condiciones básicas del desarrollo (para más información, ver "Notas técnicas: elaboración del ICB por país" en el artículo de este Informe "Índice de Capacidades Básicas 2007"). Los países en las primeras posiciones son los que están en mejor situación en el ICB.

4. Indicador: En cada área temática se han incluido indicadores pertinentes para su evaluación y que tienen información disponible para un conjunto importante de países. Esto permite visualizar la situación de cada país y comparar las distancias entre los mismos.

Las definiciones de cada indicador se encuentran al pie de la tabla (ver 8).

5. Situación actual: Presenta la información más reciente para cada país, de acuerdo a la fuente consultada. Estos datos permiten evaluar y comparar la situación presente de los países. Dado que la información más reciente en muchos casos está poco actualizada, es importante tomar en cuenta el período al que corresponde el dato.

6. Evolución reciente: En base al dato actual y al inicial¹ se calcula el ritmo de progreso o retroceso de cada país en el período, tomando en consideración la evolución del conjunto de los países en ese indicador (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). El resultado

¹ Dato inicial o punto de partida: Información disponible más cercana a 1990 (año que es tomado como punto de partida en los compromisos internacionales que prevén metas cuantitativas en diferentes aspectos del desarrollo social). Para algunos indicadores, el año de referencia es posterior por no contarse con información disponible suficiente para 1990.

queda expresado gráficamente (ver Referencias: 7), facilitando la lectura y evaluación del indicador en este período. Las categorías son: Retroceso significativo, Retroceso leve, Estantamiento, Avance leve, Avance significativo.

7. Referencias: Muestran las categorías de la situación actual de un país en el área y la evolución reciente tanto para cada indicador como para el área. Estas variables son construidas por Social Watch para facilitar la evaluación de los países en cada área en base a la información disponible (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas").

8. Definiciones, Notas y Fuentes: Al pie de la tabla es posible acceder a la definición de cada indicador así como a la o las fuentes de datos utilizadas. La información para los indicadores se obtiene de organismos internacionales reconocidos que recopilan las estadísticas elaboradas por los países. También se agregan Notas con otras informaciones relevantes para la lectura de la tabla.

Notas metodológicas: tablas temáticas

Situación actual

La situación en que se encuentra un país de acuerdo a un indicador está dada por el último valor disponible.

A cada país se le asigna un valor de 1 a 4 (1 indica la peor situación y 4 la mejor) de acuerdo a la distribución de valores del indicador¹ y se promedian dichos valores para todos los indicadores del área. De esta forma se obtiene un ordenamiento auto-referido de los países en esa dimensión, independiente de la distancia a metas o a niveles específicos conceptualmente definidos.

Dicho ordenamiento se aplica sólo a aquellos países con información para al menos la mitad de los indicadores que integran el área temática correspondiente.

Para evitar falsas precisiones se realiza un re-escalamiento² de dichos promedios conformando cuatro categorías de países:

Países en mejor situación	
Países por encima del promedio	
Países por debajo del promedio	
Países en peor situación	

También se señalan los países sin datos suficientes para integrar el ranking (*Países con información insuficiente para construir el resumen del área*).

Evolución reciente

Se evalúa la evolución de los países en cada indicador entre el año 1990 (o el año más cercano a esa fecha para el cual se tiene información) y la fecha más reciente para la cual se tiene información.

Para evaluar la evolución se tienen en cuenta dos aspectos: los niveles iniciales y finales y la velocidad del cambio de los avances o retrocesos.

El ritmo de cambio observado para cada país se obtiene considerando la variación en los valores de cada indicador con referencia al período de tiempo en que se realizan las mediciones. El cociente entre la variación del indicador y el tiempo transcurrido refleja la velocidad de los cambios en el ítem correspondiente.

Cuando el dato se refiere a un intervalo (por ejemplo, 1990-1994) y es necesario precisar un año para comparar con otros datos, se adopta el criterio de centrar el dato a la mitad del intervalo (en el ejemplo, 1992) a efectos de calcular la tasa de variación.

Los valores de dicha velocidad también se re-escalán por tramos (a una escala de referencia de 1 a 5), representándolos en las tablas mediante una columna a la derecha del valor actual del indicador. Se utiliza un conjunto de símbolos que recogen esa transformación, atentos a la preocupación de simplificar la lectura y abandonar la falsa precisión que otorgaría un valor numérico.

Las categorías correspondientes a este re-escalamiento son:

	Avance significativo
	Avance leve
	Estancado
	Retroceso leve
	Retroceso significativo

Avance significativo se aplica a aquellos países cuyo progreso se produce a velocidades superiores a la media de los países que progresan.

Avance leve se aplica a aquellos países cuyo progreso se produce a velocidades inferiores a la media de los países que progresan.

Estancado se aplica a los países que no experimentan cambios en el indicador (o son cuantitativamente insignificantes) durante el período registrado.

Retroceso leve se aplica a aquellos países cuyo retroceso se produce a velocidades inferiores a la media de los países que retroceden (retroceden menos rápido).

Retroceso significativo se aplica a aquellos países cuyo retroceso se produce a velocidades superiores a la media de los países que retroceden (retroceden más rápido).

A su vez, se construye un promedio de los avances y retrocesos de cada país en la dimensión correspondiente de acuerdo a los indicadores para los cuales se tiene información sobre esta evolución. Este promedio se presenta en la columna Avances y retrocesos en el área y también se re-escalán sus valores para obtener las cinco categorías ya mencionadas³.

1 Para ello se normalizó la variable (restando la media y dividiendo por el desvío estándar) y se calculó la media de los valores positivos y la media de los valores negativos del indicador estandarizado. Las cuatro categorías se conforman en función de los valores por encima y por debajo de la media de los valores positivos del indicador estandarizado, y de los valores por encima y por debajo de la media de los valores negativos del indicador estandarizado.

2 Los cuatro grupos se conformaron de acuerdo a la división del recorrido posible del promedio del área: grupo 1 (entre 4 y 3,26); grupo 2 (entre 3,25 y 2,6); grupo 3 (entre 2,5 y 1,76); grupo 4 (entre 1,75 y 1).

3 Los cinco grupos se conforman de acuerdo a la siguiente agrupación: retroceso significativo (1 a 1,8), retroceso leve (1,81 a 2,59), estancado (2,6 a 3,39), avance leve (3,4 a 4,19), avance significativo (4,2 a 5).

¿Brechas insalvables?

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- ➡ Avance significativo
- ➡ Avance leve
- || Estancado
- ➡ Retroceso leve
- ➡ Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES ¹ (Valor del ICB, 0 a 100)	SUBNUTRICIÓN (%)	BAJO PESO AL NACER ² (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal) (%)
—	Afganistán (—)			39
—	Albania (95)	6	5	14
	Angola (—)	38 ➡	12	31 ←
—	Antigua y Barbuda (—)		8	
	Arabia Saudita (95)	4	11	14
	Argelia (95)	5	7	10
—	Argentina (94)		8	4
—	Armenia (96)	29	7	4
—	Azerbaiyán (91)	10	12	7
—	Bahamas (—)		7	
—	Bahrein (99)		8	9
➡	Bangladesh (57)	30 ➡	36	48 ➡
—	Barbados (99)		11	
—	Belarús (97)	3	5	
—	Belize (91)		6	
➡	Benin (73)	14 ➡	16	23 ➡
—	Bhután (69)		15	19
➡	Bolivia (80)	23 ➡	7	8 ➡
—	Bosnia y Herzegovina (—)	9	4	4
←	Botswana (91)	30 ←	10	13
➡	Brasil (89)	8 ➡	8	6
—	Brunei Darussalam (97)		10	
—	Bulgaria (97)	9	10	
	Burkina Faso (71)	17 ➡	19	38 ←
←	Burundi (56)	67 ←	16	45 ←
—	Cabo Verde (92)		13	
➡	Camboya (59)	33 ➡	11	45
	Camerún (70)	25 ➡	13	18 ←
➡	Chad (43)	33 ➡	22	37
➡	Chile (99)	4 ➡	6	1
➡	China (93)	12 ➡	4	8 ➡
—	Cisjordania y Gaza (96)		9	5
➡	Colombia (89)	14 ➡	9	7 ➡
—	Comoras (72)		25	25
←	Congo, RD (—)	72 ←	12	31

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES¹ (Valor del ICB, 0 a 100)	SUBNUTRICIÓN (%)	BAJO PESO AL NACER² (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal) (%)
→	Congo, Rep. (—)	34 →		15 →
—	Cook, Islas (—)		3	
—	Corea, RPD (—)	35	7	23
	Costa Rica (96)	4	7	5
	Côte d'Ivoire (77)	14 →	17	17 ←
—	Croacia (97)	7	6	1
—	Cuba (99)		5	4
—	Djibouti (78)		16	27
—	Dominica (94)		11	
→	Ecuador (81)	5 →	16	12 →
→	Egipto (90)	3	12	6 →
→	El Salvador (80)	11	7	10 →
—	Emiratos Árabes Unidos (98)		15	14
	Eritrea (67)	73	14	40
—	Eslovenia (99)	3	6	
—	Estonia (99)	3	4	
→	Etiopía (50)	46	15	38 →
—	Fiji (99)		10	
→	Filipinas (77)	19 →	20	28 →
→	Gabón (82)	5 →	14	12
←	Gambia (70)	27 ←	17	17
—	Georgia (95)	13	7	3
→	Ghana (66)	12 →	16	22 →
—	Granada (92)		8	
→	Guatemala (72)	23 ←	12	23 →
→	Guinea (68)	24 →	16	26
—	Guinea Ecuatorial (59)		13	19
—	Guinea-Bissau (—)		22	25
→	Guyana (81)	9 →	13	14 →
→	Haití (—)	47 →	21	17 →
	Honduras (76)	22	14	17
→	India (71)	20 →	30	47 →
→	Indonesia (85)	6 →	9	28 →
	Irán (91)	4	7	11
—	Iraq (—)		15	12
—	Israel (99+)		8	
→	Jamaica (95)	10 →	10	4 →
←	Jordania (99)	7 ←	12	4
—	Kazajstán (95)	8	8	4
→	Kenya (68)	31 →	10	20 →
—	Kirguistán (96)	4	7	11
—	Kiribati (88)		5	
→	Kuwait (99)	5 →	7	10
→	Lao, RDP (—)	21 →	14	40 →

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES¹ (Valor del ICB, 0 a 100)	SUBNUTRICIÓN (%)	BAJO PESO AL NACER² (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal) (%)
	Lesotho (69)	12 →	13	20 ←
—	Letonia (99)	3	5	
	Líbano (96)	3	6	4
←	Liberia (—)	49 ←		26
—	Libia (—)		7	5
—	Lituania (97)		4	
—	Macedonia (97)		6	6
←	Madagascar (63)	38 ←	17	42
→	Malasia (98)	3	9	11 →
→	Malawi (63)	34 →	16	22 →
—	Maldivas (86)		22	30
	Malí (66)	28	23	33
—	Malta (99+)		6	
	Marruecos (78)	6	15	10
—	Marshall, Islas (—)		12	
→	Mauricio (99)	6	14	15 →
→	Mauritania (75)	10 →		32 →
—	Micronesia (—)		18	
—	Moldova (96)	11	5	4
→	Mongolia (96)	28 →	7	7 →
→	Mozambique (61)	45 →	15	24
→	Myanmar (73)	5 →	15	32
→	Namibia (86)	23 →	14	24
→	Nepal (55)	17 →	21	48
→	Nicaragua (74)	27 →	12	10
→	Níger (55)	32 →	13	40 →
→	Nigeria (63)	9 →	14	29 →
—	Omán (97)		8	18
	Pakistán (60)	23	19	38
—	Palau (—)		9	
—	Panamá (91)	25	10	8
—	Papua Nueva Guinea (73)		11	
→	Paraguay (85)	15 →	9	5
→	Perú (86)	12 →	11	8 →
—	Qatar (97)		10	6
→	República Centroafricana (—)	45 →	14	24
→	República Dominicana (85)	27	11	5 →
—	Rumania (96)		8	3
—	Rusia, Fed. (—)	3	6	3
→	Rwanda (51)	36 →	9	23 →
—	Salomón, Islas (—)		13	
—	Samoa (97)		4	
—	San Cristóbal y Nevis (—)		9	
—	San Vicente y Granadinas (—)		10	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES ¹ (Valor del ICB, 0 a 100)	SUBNUTRICIÓN (%)	BAJO PESO AL NACER ² (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal) (%)
—	Santa Lucía (96)		10	
—	Santo Tomé y Príncipe (78)		20	13
→	Senegal (72)	23	18	17
—	Serbia y Montenegro (—) ³	10	4	2
←	Sierra Leona (—)	50	23	27
—	Singapur (—)		8	3
→	Siria (87)	4	6	7
—	Somalia (—)			26
→	Sri Lanka (—)	22	22	29
—	Sudáfrica (87)		15	12
←	Sudán (81)	27	31	41
→	Suriname (85)	10	13	13
←	Swazilandia (77)	19	9	10
—	Tailandia (—)	21	9	18
	Tanzania (70)	44	10	22
←	Tayikistán (86)	61	15	
—	Timor-Leste (—)		12	46
→	Togo (70)	25	18	25
	Trinidad y Tabago (98)	11	23	6
→	Túnez (95)		7	4
—	Turkmenistán (—)	8	6	12
—	Tuvalu (89)		5	
—	Ucrania (97)	3	5	1
→	Uganda (63)	19	12	23
→	Uruguay (95)	3	8	5
—	Uzbekistán (—)	26	7	8
—	Vanuatu (85)		6	
	Venezuela (94)	18	9	5
→	Viet Nam (90)	17	9	27
←	Yemen (64)	37	32	46
→	Zambia (75)	47	12	20
←	Zimbabue (76)	45	11	17

Notas: (1) Los países de la OCDE no están incluidos.
(2) Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.
(3) Previo a la separación.

Fuente: Estado Mundial de la Infancia 2007, UNICEF (www.unicef.org/sowc06).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Subnutrición (%): Porcentaje de personas subnutridas en el total de la población. La subnutrición es el resultado de un consumo alimenticio insuficiente para mantener en forma continua los requerimientos dietéticos de energía. Según la OMS la necesidad diaria mínima, que tiene en cuenta las calorías necesarias para mantener el peso corporal desempeñando una actividad ligera, varía de un país a otro, pero es aproximadamente de 2.300 kilocalorías per cápita, según la edad, sexo y estatura media.
Último dato disponible: 2001-2003; evolución desde 1990-1991.

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido.
Último dato disponible: 1998-2005.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.
Último dato disponible: 1995-2005; evolución desde 1990.

SEGURIDAD ALIMENTARIA ¿Brechas insalvables?

La existencia de cientos de millones de personas hambrientas en el mundo no se explica por falta de recursos. En el planeta se producen alimentos de calidad suficientes para toda la población mundial. Sin embargo, muere un niño cada cinco segundos... por causas relacionadas con el hambre¹. En tanto constituye un derecho humano, asegurar a las y los ciudadanos el acceso a una alimentación suficiente y apropiada es una obligación de los estados. Además, se trata de un derecho cuyo no cumplimiento pone en riesgo otros derechos, comenzando por el propio derecho a la vida.

“El derecho a la alimentación es el derecho inalienable de todo ser humano a contar con acceso regular a una cantidad suficiente de alimentos adecuados desde el punto de vista nutricional y culturalmente aceptables para desarrollar una vida sana y activa. Es el derecho a poder alimentarse uno mismo de forma digna y autónoma, más que el derecho a ser alimentado.”² En palabras de la FAO, éste es el desafío que enfrentan los países a la hora de hacer cumplir el derecho a la alimentación: no sólo lograr seguridad alimentaria sino asegurar una verdadera soberanía alimentaria.

El concepto de seguridad alimentaria implica un escenario donde “todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias”³. Implica la disponibilidad de alimentos, el acceso o capacidad para adquirirlos, la estabilidad de la oferta y la buena calidad, higiene e inocuidad de los mismos.

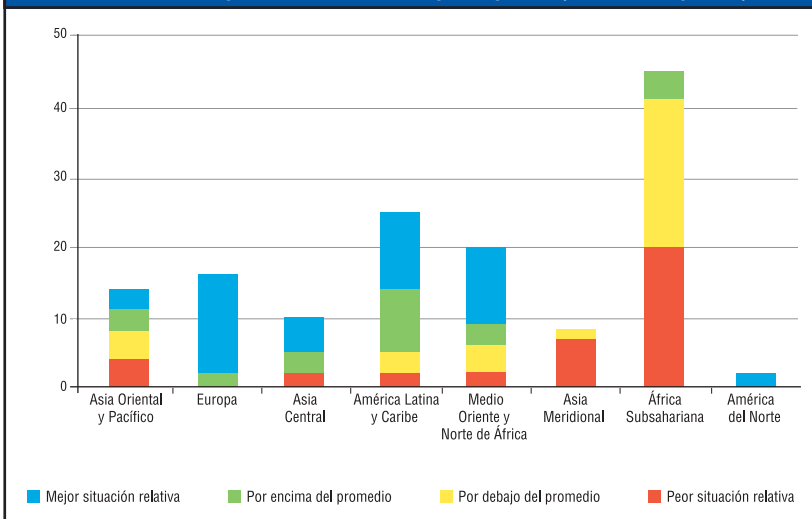
El hambre no sólo genera realidades críticas relacionadas con hambrunas extensivas, también impacta en el desarrollo futuro de las personas. “La mayoría de las personas pobres que luchan contra el hambre enfrenta malnutrición crónica y deficiencias de vitaminas y minerales, que resultan en un crecimiento insuficiente y una mayor susceptibilidad a las enfermedades.”⁴

Las enormes brechas que existen en el mundo en este aspecto pueden sintetizarse en un dato: en el grupo de países que se encuentran en mejor situación, uno de cada veinte menores de cinco años sufre de malnutrición. En los países del grupo en peor situación, la relación es de un niño cada tres. En países como Bangladesh, India y Nepal, casi la mitad de la población menor de cinco años está

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en seguridad alimentaria

		Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%)	Subnutrición (%)	Bajo peso al nacer (%)
Peor situación relativa	Promedio	35	39	19
	Cantidad de países	30	27	30
Mejor situación relativa	Promedio	6	7	7
	Cantidad de países	40	35	45
Total	Promedio	18	20	12
	Cantidad de países	125	109	129

Situación actual en seguridad alimentaria según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en seguridad alimentaria (cantidad de países)

	←	←		→	→	Total
Peor situación relativa	5	3	5	6	8	27
Debajo del promedio	0	2	5	9	7	23
Encima del promedio	0	2	3	8	4	17
Mejor situación relativa	0	1	5	13	1	20
Total	5	8	18	36	20	87

malnutrida. Es necesario acotar que buena parte de los países más desarrollados no tienen información en los indicadores que componen esta dimensión. Por lo tanto, al tratarse de una clasificación relativa, los países que integran el grupo en mejor situación relativa no necesariamente alcanzan el nivel de los países desarrollados en términos de seguridad alimentaria.

El hambre no se distribuye ‘aleatoriamente’ en el planeta. Basta ver el gráfico que muestra la situación de las distintas regiones geográficas para apreciarlo. Contrastan fuertemente las realidades de América del Norte y Europa, que son de las mejores (en términos comparativos con el resto de los países), frente a lo que sucede en África Subsahariana y sobre todo en Asia Meridional. En estas dos regiones la mayoría de los países se encuentra en las peores situaciones del mundo en términos de alimentación. En las otras regiones conviven

países muy diferentes en su capacidad para lograr la seguridad alimentaria de sus habitantes.

En relación a la evolución reciente, predominan los países que avanzan en relación a los indicadores del área. Pero los datos también muestran una desalentadora evolución en algunas naciones: cinco países experimentan un retroceso significativo, y los cinco pertenecen actualmente al grupo en peor situación a nivel mundial. Se trata de Burundi, República Democrática del Congo, Liberia, Tayikistán y Yemen. También es preocupante la ausencia de mejoras en varios países que presentan un estancamiento o un retroceso leve. ■

1 Black, R., Morris, S. y Bryce, J. (2003). “Where and Why Are 10 Million Children Dying Every Year?” *The Lancet*, Vol. 361, 28 de junio. Disponible en: <www.cfwsops.org/download/child_survival.pdf>.

2 <www.fao.org/righttofood/index_es.htm>

3 FAO (1996). Cumbre Mundial sobre la Alimentación, Plan de Acción, Párr. 1. Roma, 13-17 de noviembre. Disponible en: <www.fao.org/wfs/index_es.htm>.

4 Bread for the World Institute (2004). Are We On Track To End Hunger? *Hunger Report 2004*. 14th Annual Report on the State of World Hunger. Washington, D.C.

EDUCACIÓN

Sociedad de la información vs. cientos de millones de analfabetos

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso leve
- Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta) (%)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta) (%)
—	Afganistán (—)	34,3				1,1
→	Albania (95)	99,4 →	95,6		73,9 →	16,4 →
	Andorra (—)		88,5 ←		71,4 →	9,4 →
—	Angola (—)	72,2				0,8
—	Anguila (—)		88,3		92,9	
	Antillas Holandesas (—)			88,5 →	76,9 ←	23,6
→	Arabia Saudita (95)	95,9 →	53,1 ←	93,6 ←	52,4 →	27,7 →
→	Argelia (95)	90,1 →	96,7 →	96,2 →	66,2 →	19,6 →
→	Argentina (94)	98,9	98,8	84,3 ←	80,8 →	61,1 →
→	Armenia (96)	99,8	93,7 →		88,7 →	26,2 →
	Aruba (—)	99	96,6 ←	96,3	74,3 ←	28,6 →
→	Australia (99)		94,8 ←	98,7	85,3 →	72,2 →
—	Austria (99+)				89,2	48,7 →
	Azerbaiyán (91)	99,9	83,8 ←		77 →	14,8 ←
—	Bahamas (—)		83,7 ←		73,8 ←	
→	Bahrein (99)	97	96,8	99,8 →	89,9 →	34,4 →
→	Bangladesh (57)		93,8	65,1 →	48 →	6,5
→	Barbados (99)		97,2 →	96,8 →	95,1 →	
→	Belarús (97)	99,8	89,9 →		87,3 →	60,5 →
→	Bélgica (99+)		98,6		96,9 →	62,5 →
→	Belice (91)		95,2	91 →	71,4 →	2,6
	Benín (73)	45,3 →	82,6 →	69,4 ←		
—	Bermuda (—)			93,4 ←		62,3
—	Bhután (69)			91 →		
→	Bolivia (80)	97,3 →	95,2	86,4 →	73,6 →	40,6 →
—	Bosnia y Herzegovina (—)	99,8				
→	Botswana (91)	94 →	82,1	91,2 →	60,9 →	6,2
→	Brasil (89)	96,8 →	92,1 →	83 ¹	74,5 →	20,1 →
	Brunei Darussalam (97)	98,9		93 ←		14,7 →
→	Bulgaria (97)	98,2	94,2 →		88,3 →	40,8 →
→	Burkina Faso (71)	31,2 →	40,5 →	75,8 →	9,5	1,7
→	Burundi (56)	73,3 →	57 →	63 →		2,3
	Cabo Verde (92)		91,8	91,2 ←	55 →	5,5 →
—	Caímán, Islas (—)		87,2 ←	93,4 *	90,9 →	
→	Camboya (59)	83,4 →	97,6 →	59,7 →	25,8 →	2,9
—	Camerún (70)			63,7 ←		5,3
—	Canadá (99)					57,2 ←
	Chad (43)	37,6 ←	56,9 →	45,8 ←	10,8 →	1,2
→	Chile (99)	99		99	77,8 →	43,2 →
—	China (93)	98,9 →		99 ³		19,1 →
→	Chipre (99+)	99,8	96,1 →	99,2 →	92,8 →	32 →

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta) (%)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta) (%)
→	Cisjordania y Gaza (96)	99	86,3	←	89,4	→
→	Colombia (89)	98 →	83,2	→	54,9	→
—	Comoras (72)			62,7		2,3 →
—	Congo, RD (—)	70,4				
—	Congo, Rep. (—)			66,3		3,6
→	Corea, Rep. (99)		99,6		98,1 →	88,3
	Costa Rica (96)	97,6		92,4 →	50,2 →	19 →
→	Côte d'Ivoire (77)	60,7 →	56 →	87,6 →	20 →	
→	Croacia (97)	99,6		87,3 →	85 →	38,7 →
→	Cuba (99)	100		96,2 →	97,7 →	86,6 →
→	Dinamarca (99+)		99,9		100	94,6 →
→	Djibouti (78)		32,8 →	87,7 ³ →	18,7 →	66,8 →
—	Dominica (94)		87,7	84,3	90,4	
	Ecuador (81)	96,4		97,7	76,3	52,2 →
→	Egipto (90)	84,9 →	94,3 →	98,6	79,1	28,5 →
→	El Salvador (80)		92,3 →	72,8 →	48,1 →	18,5
	Emiratos Árabes Unidos (98)		71,2	←	94,7 →	62,4 →
	Eritrea (67)		46	→	80,3	←
—	Eslovaquia (—)				88	→
→	Eslovenia (99)		96,4		95,3	→
→	España (99+)		99,5		94,8	→
	Estados Unidos de América (99)		93,9	←	88,7	→
→	Estonia (99)	99,8		94,6	98,6	87,9 →
→	Etiopía (50)		56,3	→	61,1 ² →	27,8 →
→	Fiji (99)		96,2	←	98,7 →	82,6 →
→	Filipinas (77)	95,1		93,8	75,3 →	59,2 →
→	Finlandia (99+)		99,5		99,9	94
→	Francia (99+)		99,1		98 *	95,3 →
—	Gabón (82)			69,3		
→	Gambia (70)		75,2	→		44,9 →
	Georgia (95)		92,8	←	80,7	→
	Ghana (66)	70,7	←	65	63,3	←
—	Granada (92)		83,9	79	78,2	
→	Grecia (99+)	98,9		97,7 →	84,5	72,2 →
→	Guatemala (72)	82,2 →	93	→	77,9 →	33,7 →
→	Guinea (68)	46,6	63,8	→	82	21,2 →
—	Guinea Ecuatorial (59)	94,9		85,3	32,6	
—	Guyana (81)		93,5	→	64,3	←
→	Honduras (76)	88,9 →	90,6			16,4 →
	Hong Kong (—)		93	←	99,9	
→	Hungría (97)		89		91,6	→
→	India (71)	76,4 →	87,4	→	78,9 →	
→	Indonesia (85)	98,7 →	94,6		92,1	←
→	Iraq (79)	84,8 →	87,7	←	77,4 →	37,9 →
←	Irán (91)		88,6	←	87,8	←
→	Irlanda (99+)		96	→	99,8 →	85,2 →
→	Islandia (99+)		99		99,7	
→	Israel (99+)	99,8		98,1 →	99,9	
→	Italia (99)	99,8		98,6	96,5	91,2 →
	Jamaica (95)		88,5	←	89	
→	Japón (99+)		99,9		99,8	→
→	Jordania (99)	99,1		92,8	98,8	→
→	Kazajistán (95)	99,8		92,6	→	92,1 →
—	Kenya (68)	80,3	←	76,4	→	75,3
—	Kirguistán (96)	99,7		90,1		40,1
						2,9
						39,7 →

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta) (%)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta) (%)
—	Kiribati (88)			81,9 →	70,4	
→	Kuwait (99)	99,7 →	86 →		77,6 ←	22,3
→	Lao, RDP (58)	78,5 →	84,4 →	62,6 →	37,1 →	5,9 →
	Lesotho (69)		85,9 →	63,4 ←	23,1 →	2,8
→	Letonia (99)	99,8			87,4 →	71 →
→	Líbano (96)		93,2 →	97,6 →		47,6 →
—	Libia (—)					56,2 →
—	Liechtenstein (—)		88,2		65,2	25,1
→	Lituania (97)	99,7	92,4 ←		94,1 →	69 →
←	Luxemburgo (97)		90,3 ←	92 ←	80	12,4 →
→	Macao (—)	99,6	89,2 →	99,7	76,8 →	68,8 →
	Macedonia (97)	98,7	90,9 ←		81,1 →	27,4 →
→	Madagascar (63)	70,2	88,8 →	57 →		2,5
→	Malasia (98)	97,2	93,2 ←	98,4 →	69,9	28,8 →
→	Malawi (63)	76 →	95,3 →	43,8	24,7	
	Maldivas (86)	98,2	89,7 ←		51,3 →	-
	Malí (66)	24,2 ←	46,5 →	78,6		2,1
	Malta (99+)	96	94,3 ←	99,3	85,9 →	29,9 →
→	Marruecos (78)	70,5 →	86,1 →	75,6 ←	35,1 →	10,6
—	Marshall, Islas (94)		89,6		74,4	17
→	Mauricio (99)	94,5 →	94,5 →	98,9	82,5 →	17,2 →
→	Mauritania (75)	61,3 →	74,3 →	81,6 →	14,1	3,5
→	México (94)	97,6	97,6	92,6 →	62,4 →	22,5 →
←	Moldova (96)	99,5	77,5 ←		68,7	31,7 ←
→	Mongolia (96)	97,7	84,2 ←		82,3 →	38,9 →
—	Montserrat (—)		94,3		100	
→	Mozambique (61)		71 →	49,2 →	4 →	1,2
→	Myanmar (73)	94,5 →	87,6 ←	69,9 →	37,6 →	11,3 →
→	Namibia (86)	92,3 →	73,7	88,1 →	37,5 →	6,1 →
—	Nauru (—)			30,8		
→	Nepal (55)	70,1 →	79,2	60,8 →		5,6
→	Nicaragua (74)	86,2 →	87,9 →	58,8 →	40,7 →	17,9 →
→	Níger (55)	36,5 →	39,2 →	73,6	6,8	0,8
—	Nigeria (63)		60,1	72,6	27,3	10,2
→	Noruega (99+)		99,5	99,6	95,4 →	80,3 →
→	Nueva Zelanda (99+)		99,3		92,3 →	71,6 →
→	Omán (97)	97,3 →	77,9 →	97,6 →	74,7 →	12,9 →
→	Países Bajos (99+)		99,2 →	99,6	88,9 →	58 →
→	Pakistán (60)	65,5 →	66,2 →		21,8	3,2
—	Palau (—)			84,2 *		40,2 →
→	Panamá (91)	96,1	98,2 →	84,3 ←	63,7 →	45,8 →
—	Papua Nueva Guinea (73)	66,7		67,8		
→	Paraguay (85)			81,5 →	51,1 →	25,9 →
	Perú (86)	96,8	97,9 ←	89,7 →	69,2 →	31,5
→	Polonia (99+)		97,9	99,7 →	91,5 →	59,5 →
→	Portugal (99+)		98,9		82,3	55,5 →
→	Qatar (97)	95,9 →	96,1 →		87,2 →	17,8 ←
→	Reino Unido (99)		100		95,5 →	60,1 →
—	República Centroafricana (—)	58,5 →				
→	República Checa (99)			98,4	90,4 →	36,9 →
→	República Dominicana (85)	94,2 →	86 →	59,2 ←	49,3 →	32,9
→	Rumania (96)	97,8	90 →		81,1 →	36,3 →
	Rusia, Fed. (97)	99,7	89,1 ←		75,6	68,2 →
→	Rwanda (51)	77,6 →	73,2 →	45,8		2,7 →
—	Salomón, Islas (—)		79,6		26,4 →	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta) (%)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta) (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta) (%)
	Samoa (97)		90,4	93,8	65,7	
—	San Cristóbal y Nevis (99)		94	86,5	98,3	
→	San Vicente y Granadinas (95)		93,9	88	62,3	
→	Santa Lucía (96)		97,6	90,1	62,6	14,4
—	Santo Tomé y Príncipe (78)		98,2	66,5	26	
→	Senegal (72)	49,1 →	66,1	78,2	15,3	4,9
←	Seychelles (—)	99,1	96,4	98,7	93,1	
—	Sierra Leona (—)	47,6				2,1
—	Singapur (—)	99,5				
→	Siria (87)	92,2 →	91,8	92,4	58,1	
—	Sri Lanka (—)	95,6	98,6			
→	Sudáfrica (87)	93,9 →	88,8	84,1		15,3
—	Sudán (81)	77,2 →		91,9		
→	Suecia (99+)		99,5		98,3	81,8
→	Suiza (99+)		94,3		82,6	47
—	Suriname (85)	94,9	92,4		63,2	12,4
	Swazilandia (77)	88,4 →	76,7	76,8	29	5,2
—	Tailandia (—)	98				41
	Tanzanía (70)	78,4 ←	91,4	75,8		1,2
→	Tayikistán (86)	99,8	96,7		79,4	16,4
—	Timor-Leste (—)					10,2
→	Togo (70)	74,4 →	78,8	76		
	Tonga (94)	99,3	92,7	92,5	67,7	6,1
	Trinidad y Tabago (98)		92,2	100	71,9	11,9
→	Túnez (95)	94,3 →	97,2	96,5	64	26,2
—	Turcas y Caicos, Islas (—)		81,5	45,9	77,7	-
—	Turkmenistán	99,8				
→	Turquía (92)	95,6 →	89,5	94,6		28
—	Tuvalu (89)			69,9		
	Ucrania (97)	99,8	82,1		83,5	65,5
→	Uganda (63)	76,6 →		63,6	13	3,4
→	Uruguay (95)			88,4	73,2	37,8
—	Uzbekistán (—)					15,3
→	Vanuatu (85)		93,9	72,1 ²	39,3	5
→	Venezuela (94)	97,2	92	91	61,2	39,3
→	Viet Nam (90)	93,9	92,9	86,8	64,8	10,2
—	Virgenes, Islas (RU) (—)		94,7	96,2	79,5	
	Yemen (64)		75,3	73,2		9,4
→	Zambia (75)	69,5 ←	79,8	98,5	23,7	

Nota: (*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

Fuentes: Sitio web UNESCO (www.uis.unesco.org/), Febrero 2007.

Excepto para:

- (1) Ministério da Educação e Cultura, 2006, Brasil.
- (2) Education for All - Global Monitoring Report 2006, UNESCO.
- (3) Education for All - Global Monitoring Report 2007, UNESCO.

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Alfabetización (15-24 años, %): Porcentaje de personas entre 15 y 24 años que pueden leer y escribir un enunciado sencillo sobre la vida cotidiana y efectuar cálculos matemáticos simples.
Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1990.

Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): Número de niñas y niños matriculados en la escuela primaria que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a la enseñanza primaria, como porcentaje del total de la población del mismo grupo.
Último dato disponible: 2003-2005; evolución desde 1991.

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): Porcentaje de los niños que inician la escuela primaria que llegan a quinto grado (cuarto grado si la duración de la escuela primaria es cuatro años).
Último dato disponible: 2000-2004. evolución desde 1999.

Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): Número de niñas y niños matriculados en la escuela secundaria que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a la enseñanza secundaria, como porcentaje del total de la población del mismo grupo.
Último dato disponible: 2003-2004; evolución desde 1991.

Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): Total de personas matriculadas en instituciones de enseñanza terciaria como porcentaje de la población perteneciente al grupo quinquenal de edad consecutivo a la edad de egreso del nivel de enseñanza secundaria. La educación terciaria normalmente requiere, como condición mínima de admisión, la finalización del nivel secundario de educación.
Último dato disponible: 2004; evolución desde 1991.

EDUCACIÓN

Sociedad de la información vs. cientos de millones de analfabetos

La paradoja subsiste: mientras parte del mundo se apresta a nuevos desafíos educativos como parte de la entrada a la Sociedad de la Información, el analfabetismo sigue siendo la realidad para millones de ciudadanos del planeta.

No sólo existen 77 millones de niños sin asistir a la escuela, sino que hay 781 millones de adultos no alfabetizados. Dos tercios de estas personas son mujeres, lo que da cuenta de la persistente influencia de la inequidad de género en la educación. Un 30% de los países aún no ha alcanzado la equidad de género ni siquiera a nivel de la enseñanza primaria¹. Estas carencias elementales para importantes sectores de la población mundial conviven con el aumento progresivo de los años de escolarización en los países desarrollados.

La abrumadora mayoría de las personas analfabetas se concentra en regiones de Asia y África Subsahariana, donde la evolución reciente indica que el número absoluto de analfabetos ha crecido, por lo que se hacen necesarios mayores esfuerzos globales en esa zona del planeta.

Los pasos a tomar para lograr la alfabetización y la educación primaria universal (la matriculación se encuentra hoy en 86% a nivel mundial) deben incluir una fuerte decisión política de dedicar recursos nacionales e internacionales al logro de metas educativas. La deserción escolar y las diferencias culturales al interior de los países son desafíos de primera relevancia para alcanzar esas metas mínimas.

Los recursos deben ser complementados con programas que atiendan a los primeros años de vida como momento esencial. Tal como plantea la UNESCO en el Informe de la EPT 2007, "los programas integrales para la primera infancia tienen un importante papel que desempeñar en toda estrategia encaminada a lograr la educación básica para todos y mitigar la pobreza, meta principal de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Los programas de buena calidad contribuyen a mejorar la salud y la nutrición, así como a luchar con más eficacia contra el VIH/sida y preparar a los niños para su paso a la escuela primaria sin brusquedad."²

Si se mira la población mundial como un todo, ha habido avances, especialmente en la matriculación primaria. Pero es necesario atender las desigualdades más urgentes en términos de alfabetización, deserción escolar, calidad educativa y matriculación a todos los niveles para poder alcanzar un nivel aceptable desde el que proyectarse hacia el cumplimiento cabal de los derechos educativos para todos.

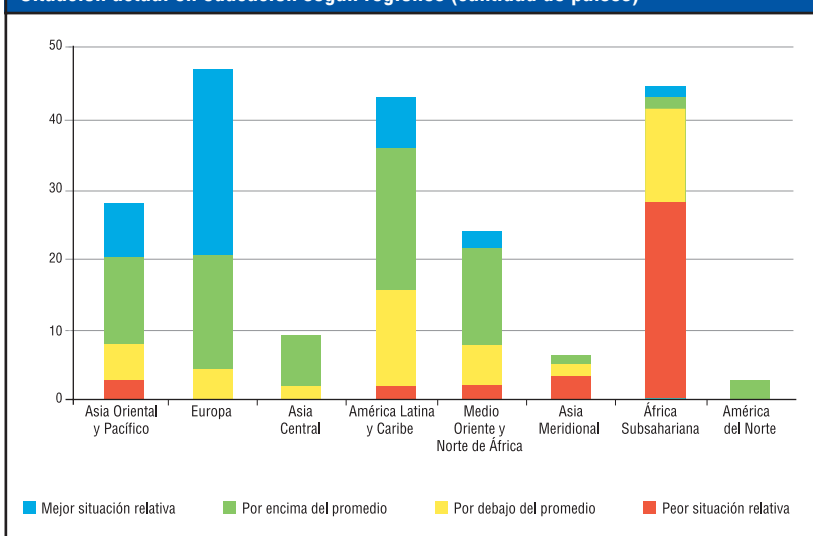
1 UNESCO (2007). "Aspectos más salientes del Informe sobre la EPT 2007". Disponible en: <www.unesco.org/education/GMR/2007/es/aspectos_mas_salientes.pdf>.

2 UNESCO (2007). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo. Bases sólidas - Atención y educación de la primera infancia*. Disponible en: <unesdoc.unesco.org/images/0014/001477/147785S.pdf>.

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en educación

		Alfabetización (15-24 años)	Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta) (%)	Niños que llegan a 5º grado (%)	Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta) (%)	Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta) (%)
Peor situación relativa	Promedio	59	69	69	25	4
	Cantidad de países	19	30	29	23	29
Mejor situación relativa	Promedio	99	97	98	89	60
	Cantidad de países	13	33	25	34	32
Total	Promedio	88	87	84	66	29
	Cantidad de países	96	149	119	140	140

Situación actual en educación según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en educación (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	0	1	7	12	8	28
Debajo del promedio	0	1	6	12	9	28
Encima del promedio	0	2	17	30	5	54
Mejor situación relativa	0	1	1	28	3	33
Total	0	5	31	82	25	143

El grupo de países en mejor situación en la dimensión educativa presenta un panorama favorable en el camino hacia el pleno ejercicio del derecho a la educación. La alfabetización alcanza casi 100%, la matriculación en educación primaria está por encima de 97%, al igual que la proporción de niños que llegan a 5º grado. Casi 90% de matriculación secundaria y casi 60% en educación terciaria completan el panorama. En el otro extremo, el grupo de países en peor situación da cuenta de la amplitud de la desigualdad. Sólo 60% está alfabetizado y el resto de los indicadores muestra realidades muy lejanas a las metas de desarrollo propias del mundo actual en materia de educación. El panorama en tales países presenta carencias en todos los indicadores educativos.

Más de la mitad de los países de África Subsahariana pertenecen al grupo en peor situación

educativa; sólo hay una excepción (Seychelles) que integra el grupo de mayores niveles. Por el contrario, ningún país del grupo de los más desfavorecidos está en América del Norte, Europa o Asia Central. El resto de las regiones no presenta homogeneidades, caracterizándose por la amplitud de las diferentes situaciones.

La mayoría de los países avanza (107 de un total de 143 países con información suficiente para el cálculo de la evolución), pero sólo 25 lo hace en forma significativa. Por otra parte, una cantidad considerable de países están estancados. La evolución reciente más negativa se da en cinco países que presentan retrocesos. El caso de Zimbabwe es el más dramático, pues retrocede y pertenece al grupo en la peor situación relativa. ■

INFORMACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Inequidades superpuestas

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso leve
- Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (por cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (por cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (por cada 1.000 personas)	CIENTÍFICOS E INGENIEROS EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (por cada millón de personas)	GASTO EN TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES (% del PBI)	GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (% del PBI)
—	Afganistán (—)	1 →		3			
→	Albania (95)	60 →	12 →	88 →			
→	Alemania (99+)	455 →	545 →	667 →	3261 →	6,1	2,5
→	Angola (—)	11 →	2 →	6			
—	Antigua y Barbuda (—)	350 →		467 →			
—	Antillas Neerlandesas (—)	11* →		461 →			
→	Arabia Saudita (95)	70 →	376 →	164 →		2,3	
→	Argelia (95)	58 →	11 →	78 →		2,4	
→	Argentina (94)	177 →	83 →	227 →	720 →	7,1 →	0,4
→	Armenia (96)	53 →	66 →	192 →			0,3
→	Australia (99)	698 →	683 →	564 →	3759 →	6,2	1,7
→	Austria (99+)	486 →	607 →	450 →	2968 →	5,5	2,3
→	Azerbaiyán (91)	81 →	23 →	130 →			0,3
—	Bahamas (—)	319 →		439 →			
→	Bahrein (99)	213 →	169 →	270 →			
→	Bangladesh (57)	3 →	12 →	8 →		2,4	0,6
→	Barbados (99)	594 →	148 →	500 →			
→	Belarús (97)	347 →		336 →			0,6
→	Bélgica (99+)	458 →	348 →	461 →	3065 →	5,8	1,9
→	Belice (91)	130 →	132 →	114 →			
→	Benin (73)	50 →	4 →	9 →			
→	Bermuda (—)	664 →	543 →	895 →			
→	Bhután (69)	39 →	20 →	51 →			
→	Bolivia (80)	52 →	23 →	70 →	120 →	5,5 →	0,3
—	Bosnia y Herzegovina (—)	206 →		248 →			
→	Botswana (91)	34 →	45 →	75 →			
→	Brasil (89)	195 →	105 →	230 →	344	7,8 →	1
→	Brunei Darussalam (97)	277 →	85 →	224 →	274		0
	Bulgaria (97)	206 →	59 →	321 →	1263 ←	3,8	0,5
→	Burkina Faso (71)	5 →	2	7 →			
→	Burundi (56)	5 →	5 →	4			
→	Cabo Verde (92)	49 →	97 →	141 →	127 →		
→	Camboya (59)	3 →	3 →	3			
→	Camerún (70)	15 →	10 →	6		5 →	
→	Canadá (99)	520 →	700 →	566 →	3597 →	5,9	1,9
	Chad (43)	4 →	2	1			
→	Chile (99)	172 →	141 →	211 →	444 →	6,1	0,6
→	China (93)	85 →	41 →	269 →	708 →	5,3 →	1,4 →
→	Chipre (99+)	430 →	337 →	554 →	630 →		0,4
→	Colombia (89)	104 →	42 →	168 →	109 →	8,5	0,2
→	Comoras (72)	33 →	9 →	28 →			
	Congo, Rep. (—)	13 →	4 →	4 ←	30 ←		
→	Corea, Rep. (99)	684 →	545 →	492 →	3187 →	6,9	2,6
—	Corea, RPD (—)			44 →			
→	Costa Rica (96)	254 →	219 →	321 →		7,7 →	0,4
→	Côte d'Ivoire (77)	11 →	15 →	14 →			

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (por cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (por cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (por cada 1.000 personas)	CIENTÍFICOS E INGENIEROS EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (por cada millón de personas)	GASTO EN TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES (% del PBI)		GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (% del PBI)	
→	Croacia (97)	327 →	190 →	425 →	1296 →			1,1	
→	Cuba (99)	17 →	34 →	75 →				0,6	
→	Dinamarca (99+)	527 →	656 →	619 →	5016 →	6		2,6	→
→	Djibouti (78)	13 →	24 →	14 →					
→	Dominica (94)	361 →	182 →	293 →					
	Ecuador (81)	47 →	39 →	129 →	50 →	3,2		0,1	
→	Egipto (90)	68 →	38 →	140 →		1,5		0,2	
→	El Salvador (80)	93 →	51 →	141 →	47 →				
→	Emiratos Árabes Unidos (98)	308 →	197 →	273 →		3,6			
→	Eritrea (67)	16 →	8 →	9 →					
→	Eslovaquia (—)	464 →	358 →	222 →	1984 →	5,6		0,5	
→	Eslovenia (99)	545 →	404 →	408 →	2543 →	3,1	→	1,6	
→	España (99+)	348 →	277 →	422 →	2195 →	3,7		1,1	
→	Estados Unidos de América (99)	630 →	762 →	606 →	4605 →	8,8	←	2,7	
→	Estonia (99)	513 →	483 →	328 →	2523 →			0,9	
→	Etiopía (50)	2 →	3 →	9 →					
—	Faeroe, Islas (—)	646 →		419 →					
→	Fiji (99)	77 →	52 →	122 →					
→	Filipinas (77)	54 →	45 →	41 →	48 →	7	→	0,1	
→	Finlandia (99+)	534 →	481 →	404 →	7832 →	6,9	←	3,5	→
→	Francia (99+)	430 →	575 →	586 →	3213 →	6,3		2,2	
→	Gabón (82)	48 →	33 →	28 →					
→	Gambia (70)	33 →	16 →	29 →					
→	Georgia (95)	39 →	43 →	151 →				0,3	
→	Ghana (66)	18 →	5 →	15 →					
→	Granada (92)	182 →	151 →	309 →					
→	Grecia (99+)	180 →	89 →	568 →	1413 →	4,1		0,6	
—	Groenlandia (—)	668 →		448 →					
—	Guam (—)	383 →		506 →					
→	Guatemala (72)	79 →	19 →	99 →					
→	Guinea (68)	5 →	5 →	3 →					
→	Guinea Ecuatorial (59)	14 →	14 →	20 →					
—	Guinea-Bissau (—)	20 →		7 →					
→	Guyana (81)	213 →	39 →	147 →					
—	Haití (—)	70 →		17 →					
→	Honduras (76)	36 →	16 →	69 →		4,6		0	
→	Hong Kong (—)	508 →	601 →	546 →	1564 →	8,9	→	0,6	
→	Hungría (97)	297 →	146 →	333 →	1472 →	5,8	←	0,9	
→	India (71)	55 →	16 →	45 →	119 *	5,8	→	0,8	
→	Indonesia (85)	73 →	14 →	58 →	207 →	3,4	→	0,1	
→	Irán (91)	103 →	109 →	278 →	1279 →	2,5	→		
—	Iraq (—)	1 →	8 →	37 →					
→	Irlanda (99+)	276 →	494 →	489 →	2674 →	4,4	←	1,2	
→	Islandia (99+)	869 →	479 →	653 →	6807 →			3	→
→	Israel (99+)	470 →	740 →	424 →		8,3		4,5	→
→	Italia (99)	478 →	367 →	427 →	1213 →	4,3		1,1	
→	Jamaica (95)	404 →	63 →	129 →		10,6		0,1	
→	Japón (99+)	668 →	542 →	460 →	5287 →	7,5	←	3,1	
→	Jordania (99)	118 →	56 →	119 →	1927 *	8,4			
	Kazajstán (95)	27 →		167 →	629 →			0,2	
→	Kenya (68)	32 →	9 →	8 →		2,8			
→	Kirguistán (96)	54 →	19 →	85 →				0,2	
→	Kiribati (88)	20 →	10 →	47 →					
→	Kuwait (99)	276 →	237 →	201 →		1,4		0,2	
→	Lao, RDP (—)	4 →	17 →	13 →				0	
—	Lesotho (69)	24 →		27 →					
→	Letonia (99)	448 →	217 →	318 →	1434 →			0,4	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (por cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (por cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (por cada 1.000 personas)	CIENTÍFICOS E INGENIEROS EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (por cada millón de personas)	GASTO EN TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES (% del PBI)	GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (% del PBI)
→	Líbano (96)	196 →	115 →	277 →			
—	Liberia (—)	0		2			
—	Libia (—)	36 →	24	133 →	361		
—	Liechtenstein (—)	633 →		574 ←			
→	Lituania (97)	358 →	155 →	235 →	2136 →		0,8
→	Luxemburgo (97)	690 →	635 →	535 →	4301 →		1,8
→	Macao (—)	369 →	295 →	379 →	41		
→	Macedonia (97)	79 →	222 →	262 →	504 ←		0,3
	Madagascar (63)	5 →	5 →	4	15		0,1
→	Malasia (98)	435 →	197 →	172 →	299 →	7	0,7
→	Malawi (63)	4 →	2	8 →			
→	Maldivas (86)	59 →	112 →	98 →			
→	Malí (66)	4 →	3 →	6 →			
→	Malta (99+)	315 →	165 →	501 →	681 ←		0,3
→	Marruecos (78)	153 →	25 →	44 →		6,3 →	0,6
→	Marshall, Islas (—)	35 →	82 →	76 →			
→	Mauricio (99)	146 →	162 →	289 →			0,4
→	Mauritania (75)	7 →	14 →	13 →			
→	México (94)	181 →	136 →	189 →	268 →	3,3	0,4
—	Micronesia (—)	127 →		113 →			
→	Moldova (96)	96 →	27 →	221 →			
—	Mónaco (—)				41		
→	Mongolia (96)	105 →	133 →	61 →			0,3
→	Mozambique (61)	7 →	6 →	4			0,6
→	Myanmar (73)	2 →	8 →	9 →	17		0,1
→	Namibia (86)	37 →	110 →	64 →			
→	Nepal (55)	4 →	4 →	17 →	59		0,7
→	Nicaragua (74)	27 →	43 →	43 →			0
	Níger (55)	2 →	1	2			
→	Nigeria (63)	38 →	7 →	9 →		3,5	
→	Noruega (99+)	735 →	573 →	460 ←	4587 →	5,1 ←	1,7
—	Nueva Caledonia (—)	324 →		236 →			
→	Nueva Zelanda (99+)	672 →	474 →	422 ←	3945 →	9,8 ←	1,2
→	Omán (97)	111 →	47 →	103 →			
→	Países Bajos (99+)	739 →	682 →	466	2482 →	6,3	1,8
→	Pakistán (60)	67 →	4 →	34 →		6,9	0,2
	Panamá (91)	64 →	46 →	136 →	97 ←	8,4 ←	0,3
→	Papua Nueva Guinea (73)	23 →	64 →	11 →			
→	Paraguay (85)	34 →	78 →	54 →	79		0,1
→	Perú (86)	165 →	100 →	80 →		6,6	0,1
→	Polinesia Francesa (—)	214 →	109 →	208 →			
→	Polonia (99+)	262 →	193 →	309 →	1581 →	4,2	0,6
→	Portugal (99+)	279 →	134 →	401 →	1949 →	4,4	0,8
—	Puerto Rico (—)	221 →		285 →			
→	Qatar (97)	269 →	171 →	253 →			
→	Reino Unido (99)	474 →	600 →	528 →	2706 *	7,3 ←	1,9
→	República Centroafricana (—)	3 →	3 →	2			
→	República Checa (99)	270 →	240 →	314 →	1594 →	7,1	1,3
—	República Dominicana (85)	169 →		101 →			
→	Rumania (96)	208 →	113 →	203 →	976 ←	3,6	0,4
	Rusia, Fed. (—)	152 →	122 →	280 →	3319 ←	3,6	1,2
—	Rwanda (51)	6 →		3			
→	Salomón, Islas (—)	8 →	46 →	16			
→	Samoa (97)	32 →	7 →	73 →			
—	Samoa Americana (—)			182			
→	San Cristóbal y Nevis (—)	214 →	234 →	532 →			
—	San Marino (—)	536	857	741			

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (por cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (por cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (por cada 1.000 personas)	CIENTÍFICOS E INGENIEROS EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (por cada millón de personas)	GASTO EN TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES (% del PBI)	GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (% del PBI)
→	San Vicente y Granadinas (—)	84 →	135 →	189 →			0,2
→	Santa Lucía (96)	339 →	160 →	321 →			0,4
—	Santo Tomé y Príncipe (78)	131 →		46 →			
→	Senegal (72)	46 →	21 →	23 →		8,3 →	
→	Seychelles (—)	249 →	189 →	253 →	19		0,1
—	Sierra Leona (—)	2 →		5			
→	Singapur (—)	571 →	621 →	425 →	4999 →	9,4	2,3 →
→	Siría (87)	58 →	42 →	152 →			
→	Somalia (—)	11 →	6 →	12 →			
→	Sri Lanka (—)	14 →	27 →	63 →	128 ←	5,5 →	0,1
→	Sudáfrica (87)	109 →	85 →	101 →	307 ←	9,9 →	0,8
→	Sudán (81)	77 →	90 →	18 →			0,3
→	Suecia (99+)	764 →	763 →	717 →	5416 →	7,4	3,7
→	Suiza (99+)	498 →	865 →	689 →	3601 →	7,5	2,6
—	Suriname (85)	71 →	46	180 →			
→	Swazilandia (77)	32 →	32 →	31 →			
→	Tailandia (—)	110 →	58 →	110 →	287 →	4,1 →	0,3
→	Tanzania (70)	9 →	7 →	4			
—	Tayikistán (86)	1		39 ←			
→	Togo (70)	49 →	30 →	10 →			
→	Tonga (94)	29 →	49 →	111 →			
→	Trinidad y Tabago (98)	123 →	79 →	248 →			0,1
→	Túnez (95)	95 →	57 →	125 →	1013 →	5,8 →	0,6
—	Turkmenistán (—)	8 →		80 →			
→	Turquía (92)	222 →	52 →	263 →	341 →	7,9	0,7
→	Ucrania (97)	97 →	38 →	256 →		8	1,2
→	Uganda (63)	17 →	9 →	3			0,8
→	Uruguay (95)	193 →	125 →	290 →	366 →	7,9 →	0,3
—	Uzbekistán (—)	34 →		67			
→	Vanuatu (85)	38 →	15 →	33 →			
→	Venezuela (94)	125 →	82 →	136 →		3,9	0,3
→	Viet Nam (90)	129 →	13 →	191 →	115 ←	15,1 →	0,2
→	Yemen (64)	9 →	15 →	39 →			
→	Zambia (75)	20 →	10 →	8	51*		
→	Zimbabwe (76)	77 →	92 →	25 →		12,9 →	

Notas: (*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.
La cifra 0 corresponde a valores menores que 0.5.

Fuente: Sitio World Development Indicators 2007, Banco Mundial (www.worldbank.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Usuarios de Internet (por cada 1.000 personas): Personas con acceso a Internet cada 1.000 personas. Último dato disponible: 2001-2005; evolución desde año con información más próximo a 1990.

Computadoras personales (por cada 1.000 personas): Computadoras personales por cada 1.000 personas. Último dato disponible: 2001-2005; evolución desde 1990.

Líneas telefónicas (por cada 1.000 personas): Líneas telefónicas que conectan el equipo del cliente con la red telefónica pública conmutada. Los datos se presentan para el país entero cada 1.000 personas. Último dato disponible: 2001-2005; evolución desde 1990.

Científicos e ingenieros en investigación y desarrollo (por cada millón de personas): Personas capacitadas para trabajar en cualquier ámbito científico que realizan labores profesionales de investigación y desarrollo (I+D), por cada millón de habitantes. La mayoría de dichos empleos requiere una titulación superior. Último dato disponible: 2004; evolución desde 1996.

Gasto en Tecnología de Información y Comunicaciones (% del PBI): Gastos por adquisición de productos de tecnología de la información (gasto 'tangibles' de productos de tecnología de la información comprados a otros por empresas, hogares, gobiernos e instituciones educativas), gastos por adaptación de programas, depreciación de capital y otros (gasto 'intangibles') y gastos en telecomunicaciones y otros equipamientos de oficina asociados. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI). Último dato disponible: 2005; evolución desde 2000.

Gasto en investigación y desarrollo (% del PBI): Gastos corrientes y de capital (públicos y privados) en actividades creativas sistemáticas realizadas con el propósito de aumentar el caudal de conocimiento, incluyendo el conocimiento de la humanidad, la cultura y la sociedad, y el uso del conocimiento para nuevas aplicaciones. Investigación y desarrollo (I+D) cubre la investigación básica, la investigación aplicada y el trabajo de desarrollo experimental. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI). Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1996.

INFORMACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Inequidades superpuestas

Cerrar la brecha digital. Esa expresión logra sintetizar varios objetivos en relación a las desigualdades en el acceso a la información, la ciencia y la tecnología (ICT). La velocísima revolución introducida por las nuevas tecnologías y la creciente importancia del manejo de datos han llevado a utilizar el término "sociedad de la información".

Pero este proceso ha generado nuevas inequidades, que se entrelazan con las viejas. El grado de acceso a la información y la participación en los avances científico-técnicos es clave para comprender y aplicar políticas que reduzcan las desigualdades en el mundo actual.

Se puede hacer una lectura 'optimista' de los últimos años, por ejemplo al observar que entre 2000 y 2007 la conectividad creció en África más de 600%. Pero las brechas son también impactantes: 7 de cada 10 norteamericanos tiene acceso a Internet en comparación con sólo 1 de 30 africanos¹.

Como se ha señalado desde la iniciativa Global Information Society Watch, "aumentar el acceso a las TIC [tecnologías de información y comunicación], por sí mismo, no reducirá la pobreza ni garantizará las libertades sobre una base sustentable. Pero existe un verdadero peligro de que la falta de acceso a las TIC y a los espacios donde se toman las decisiones sobre infraestructura de información y comunicaciones, contenidos y servicios, pueda profundizar la exclusión social existente y crear nuevas formas de exclusión."² Es imprescindible por lo tanto que los países y comunidades tengan la opción de acceder y utilizar autónomamente estas nuevas formas productivas y culturales que el progreso científico-técnico ha habilitado.

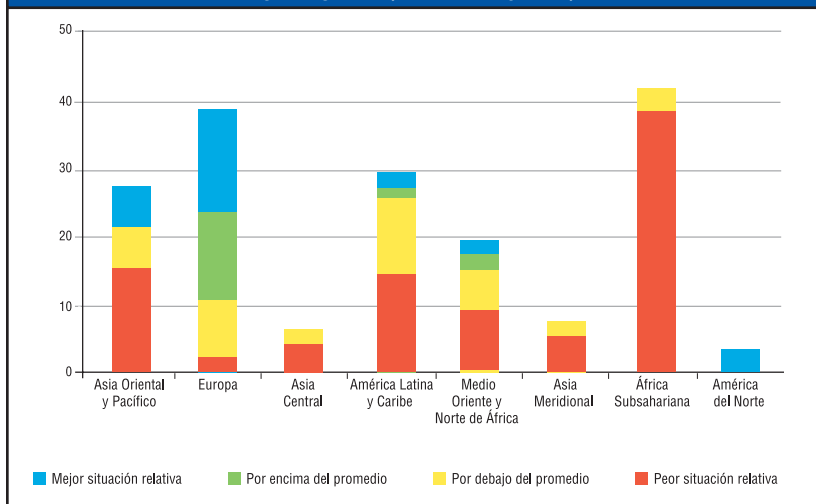
En 2005, la comunidad internacional asumió el Compromiso de Túnez. Allí se reafirma la voluntad y el compromiso de "construir una Sociedad de la Información centrada en la persona, abierta a todos y orientada al desarrollo, con arreglo a los objetivos y a los principios de la Carta de las Naciones Unidas, el derecho internacional y el multilateralismo, y respetando plenamente y apoyando la Declaración Universal de los Derechos Humanos, a fin de que todos los pueblos del mundo puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento para alcanzar su pleno potencial."³ Es importante notar (como sugiere la declaración) la íntima relación que estos procesos tienen con los derechos humanos, así como con la pobreza y la inequidad de género.

El análisis entre los grupos de países en mejor y peor situación permite destacar las profundas

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en ICT

		Usuarios de Internet (cada 1.000 personas)	Computadoras personales (cada 1.000 personas)	Líneas telefónicas (cada 1.000 personas)	Científicos e ingenieros en I+D (cada millón de personas)	Gasto en TIC (% del PBI)	Gastos en I+D (% del PBI)
Peor situación relativa	Promedio	40	30	57	141	6	0,3
	Cantidad de países	88	86	88	21	23	34
Mejor situación relativa	Promedio	573	577	545	3.952	7	2,3
	Cantidad de países	27	27	27	22	19	23
Total	Promedio	191	162	205	1.719	6	1,0
	Cantidad de países	170	167	170	76	74	96

Situación actual en ICT según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en ICT (cantidad de países)

	←	↶		↷	→	Total
Peor situación relativa	0	0	7	72	5	84
Debajo del promedio	0	0	2	22	14	38
Encima del promedio	0	0	0	9	8	17
Mejor situación relativa	0	0	0	13	13	26
Total	0	0	9	116	40	165

brechas existentes. Por ejemplo, existen 20 veces más computadoras personales en el primer grupo que en el segundo. Las líneas telefónicas y las oportunidades de acceder a Internet dan cuenta de diferencias similares.

Más preocupantes resultan los indicadores de gasto público en educación, así como en investigación y desarrollo (I+D). Las inequidades en este aspecto comprometen la posibilidad de revertirlas en el futuro, ya que la inversión es una condición necesaria para mejorar en términos de desarrollo científico-tecnológico e integración a la sociedad de la información. La amplitud de la diferencia en inversión en I+D es casi ocho veces mayor entre uno y otro grupo de países (2,3% y 0,3% del PBI, respectivamente).

El análisis de la situación actual en esta área, discriminada por región, muestra la brecha de forma categórica. En Asia Meridional y África Subsa-

hariana casi la totalidad de los países se encuentra en la peor situación mundial. En el caso de Europa, una proporción importante de países se encuentra en la mejor situación relativa y aun así revela importantes contrastes.

La evolución reciente muestra avances prácticamente en todos los países. Si bien ésta es una buena noticia, no implica necesariamente la reducción de la brecha entre las situaciones extremas en la dimensión de ciencia y tecnología, ya que posiblemente las distancias se mantengan aun en un escenario de progreso para todos los países. Nueve países se encuentran estancados en su evolución, lo cual significa un acercamiento demasiado lento a la sociedad global de la información. Se trata tanto de países europeos (Bulgaria), como africanos (Chad, Madagascar, Níger, República del Congo), de Asia Central (Federación Rusa y Kazajistán) y latinoamericanos (Ecuador y Panamá). ■

1 <www.internetworldstats.com>

2 Esterhuysen, A. y Bissio, R. (2007). "Preface" en *Global Information Society Watch 2007. Focus on Participation*. Montevideo: APC / ITeM. Disponible en: <www.globaliswatch.org/en/preface2007>.

3 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (2005). "Compromiso de Túnez". Documento WSIS-05/TU-NIS/DOC/7-S, 28 de junio de 2006. Disponible en: <www.itu.int/wsis/docs2/tunis/off/7-es.html>.

GASTO PÚBLICO

Una herramienta para disminuir la inequidad

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL

(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN

(desde 1990 o el año más cercano)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso leve
- ➔ Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% del PBI)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% del PBI)	SERVICIOS DE DEUDA EXTERNA (% del INB)	GASTO MILITAR (% del PBI)
—	Afganistán (—)	0,7	➔		
➔	Albania (95)	3,0	➔	1,0	➔
	Alemania (99+)	8,2			1,4
—	Andorra (—)		2,6		
	Angola (—)	1,5		7,8	➔
➔	Antigua y Barbuda (—)	3,4			
➔	Arabia Saudita (95)	2,5	➔		8,2
➔	Argelia (95)	2,6		6,1	
➔	Argentina (94)	4,3	➔	6,0	
➔	Armenia (96)	1,4		2,8	
—	Aruba (—)		5,1		
	Australia (99)	6,5	➔		1,8
	Austria (99+)	7,8			0,7
➔	Azerbaiyán (91)	0,9		2,2	
	Bahamas (—)	3,4			0,7
	Bahrein (99)	2,7			4,3
	Bangladesh (57)	0,9		1,3	
	Barbados (99)	4,5		3,3	
➔	Belarús (97)	4,6		2,3	
	Bélgica (99+)	6,9	➔		1,2
➔	Belice (91)	2,7		23,0	
	Benin (73)	2,5		1,6	
—	Bermuda (—)		1,9		
➔	Bhután (69)	3,0	➔	0,8	
➔	Bolivia (80)	4,1	➔	5,9	
	Bosnia y Herzegovina (—)	4,1	➔	2,6	➔
➔	Botswana (91)	4,0	➔	0,5	➔
	Brasil (89)	4,8	➔	8,1	
	Brunei Darussalam (97)	2,6		4,4	
➔	Bulgaria (97)	4,6	➔	21,5	
➔	Burkina Faso (71)	3,3	➔	0,9	
➔	Burundi (56)	0,8		5,0	➔
	Cabo Verde (92)	3,9	➔	3,5	
➔	Camboya (59)	1,7	➔	0,5	
➔	Camerún (70)	1,5		4,9	
	Canadá (99)	6,8	➔		1,1
➔	Chad (43)	1,5	➔	1,4	➔
	Chile (99)	2,9		7,3	
	China (93)	1,8		1,2	
➔	Chipre (99+)	2,6			1,5
	Colombia (89)	6,7	➔	8,7	➔
	Comoras (72)	1,6		1,0	
	Corea, Rep. (99)	2,9	➔		2,6
—	Corea, RPD (—)	3,0			

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% del PBI)		GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% del PBI)		SERVICIOS DE DEUDA EXTERNA (% del INB)		GASTO MILITAR (% del PBI)	
→	Costa Rica (96)	5,1		4,9	→	3,1	→		
→	Côte d'Ivoire (77)	0,9		4,6	→	3,0	→	1,6	
←	Croacia (97)	6,1	←	4,7		13,2	←	1,6	→
	Cuba (99)	5,5		9,8					
	Dinamarca (99+)	7,1		8,4	→			1,4	
→	Djibouti (78)	4,4		7,9	→	2,3		4,3	→
←	Dominica (94)	4,2		5,0	←	6,6	←		
	Ecuador (81)	2,2	→			12,0		2,4	
→	Egipto (90)	2,2				2,8	→	2,8	→
	El Salvador (80)	3,5		2,8		4,0		0,6	→
	Emiratos Árabes Unidos (98)	2,0	←	1,3				1,9	→
→	Eritrea (67)	1,8	←	5,4	→	2,1	←	19,3	→
←	Eslovaquia (—)	5,3		4,4		13,2	←	1,8	
	Eslovenia (99)	6,6		6,0	→			1,7	
	España (99+)	5,7	→	4,3				1,0	
	Estados Unidos de América (99)	6,9	→	5,9				4,1	
←	Estonia (99)	4,0		5,7	←	12,8	←	1,6	
→	Etiopía (50)	2,7		5,0	→	0,8		3,1	→
→	Fiji (99)	2,9		6,4		0,6	→	1,2	
	Filipinas (77)	1,4		3,2		9,2		0,8	
	Finlandia (99+)	5,7	→	6,5				1,2	
→	Francia (99+)	8,2	→	5,9				2,5	
→	Gabón (82)	3,1		3,9	→	1,5	→	1,4	→
	Gambia (70)	1,8		2,0	←	6,5	→	0,3	
→	Georgia (95)	1,5		2,9	→	2,9	←	3,1	←
→	Ghana (66)	2,8		5,4	→	2,7	→	0,7	
	Granada (92)	5,0	→	5,2		7,5	←		
	Grecia (99+)	4,2		4,0	→			4,5	
	Guatemala (72)	2,3				1,5	→	0,4	
	Guinea (68)	0,7		2,0		5,0		2,9	
←	Guinea Ecuatorial (59)	1,2		0,6	←	1,0	→	2,1 *	←
←	Guinea-Bissau (—)	1,3		5,2		11,3	←	3,1	←
→	Guyana (81)	4,4		8,5	→	4,4	→	0,8 *	
	Haití (—)	2,9	→			1,4		0,1 *	
→	Honduras (76)	4,0				4,8	→	0,6	
—	Hong Kong (—)			4,2	→				
→	Hungría (97)	5,7	→	5,9		22,9	←	1,3	
	India (71)	0,9		3,7		3,0		2,9	
	Indonesia (85)	1,0		0,9		6,5	→	0,9	
	Irán (91)	3,2	→	4,7		1,3		4,5	←
—	Iraq (—)	4,2	→						
→	Irlanda (99+)	5,7	→	4,5				0,6	
→	Islandia (99+)	8,3	→	8,1	→			0,0	
	Israel (99+)	6,1		7,3				7,9	→
→	Italia (99)	6,5	→	4,9	→			1,8	
	Jamaica (95)	2,8	←	4,5		10,8	→	0,7	
←	Japón (99+)	6,3		3,7	←			1,0	
	Jordania (99)	4,7		4,9	←	4,7	→	7,7	→
←	Kazajstán (95)	2,3		2,3	←	25,5	←	1,1	
→	Kenya (68)	1,8		6,7		1,3	→	1,5	
←	Kirguistán (96)	2,3		4,4	←	5,4	←	2,8	←
	Kiribati (88)	12,7	→	16,5	→				
→	Kuwait (99)	2,2		5,1				5,7	→
→	Lao, RDP (—)	0,8		2,3	→	6,6	←	2,1	→
→	Lesotho (69)	5,5	→	13,4	→	3,1		2,4	→

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% del PBI)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% del PBI)	SERVICIOS DE DEUDA EXTERNA (% del INB)	GASTO MILITAR (% del PBI)
	Letonia (99)	4,0 →	5,3 →	19,8 ←	1,7
→	Libano (96)	3,2	2,6	16,5 ←	3,8 →
→	Liberia (—)	3,6 →		0,2	7,5
→	Libia (—)	2,8 →	2,7		1,9 →
←	Lituania (97)	4,9	5,2	10,3 ←	1,8
→	Luxemburgo (97)	7,2 →	3,6		0,9
—	Macao (—)		2,3		
←	Macedonia (97)	5,7	3,4 ←	4,2 ←	2,2
→	Madagascar (63)	1,8 →	3,2	1,6 →	1,4
→	Malasia (98)	2,2 →	8,0 →	7,6 →	1,9
→	Malawi (63)	9,6 →	5,8 →	4,7 →	0,7
→	Maldivas (86)	6,3 →	7,1	4,6	
→	Malí (66)	3,2 →	4,3 →	1,7	1,9
→	Malta (99+)	7,0 →	4,5		0,7
→	Marruecos (78)	1,7	6,7 →	5,3 →	4,3
←	Marshall, Islas (—)	14,7 →	11,8 ←		
	Mauricio (99)	2,4	4,5	4,5 →	0,2
→	Mauritania (75)	2,0	2,3 ←	3,5 →	1,0 →
→	México (94)	3,0 →	5,8 →	5,8	0,4
→	Micronesia (—)	6,5 →	7,3		
	Moldova (96)	4,2 →	4,3	7,6 ←	0,3
—	Mónaco (—)	7,5 →	4,4		
←	Mongolia (96)	4,0 ←	5,3 ←	2,5 →	1,7 →
	Mozambique (61)	2,7 ←	3,7 →	1,5 →	1,4 →
→	Myanmar (73)	0,3	1,3 →		1,3 →
	Namibia (86)	4,7	6,9		3,1 →
	Nepal (55)	1,5	3,4 →	1,6	2,0
	Nicaragua (74)	3,9	3,1	3,6 ←	0,7 →
	Níger (55)	2,2	2,3	1,1 →	1,1
	Nigeria (63)	1,4		10,2 →	0,9
	Noruega (99+)	8,1 →	7,7		1,6
	Nueva Zelandia (99+)	6,5 →	6,8		1,0
	Omán (97)	2,4	3,6	4,3	12,2 →
	Países Bajos (99+)	5,7 →	5,3		1,6
→	Pakistán (60)	0,4	2,3	2,3 →	3,4 →
→	Palau (—)	8,8	10,3 →		
←	Panamá (91)	5,2	3,8	14,5 ←	1,0 *
→	Papua Nueva Guinea (73)	3,0		9,6 →	0,5 →
	Paraguay (85)	2,6 ←	4,3 →	6,7	0,8
←	Perú (86)	1,9 ←	2,4	7,5 ←	1,2
→	Polonia (99+)	4,3 →	5,6	11,6 ←	1,8
→	Portugal (99+)	7,0 →	5,9 →		2,1
←	Qatar (97)	1,8	1,6 ←		
	Reino Unido (99)	7,0 →	5,5		2,6
	República Centroafricana (—)	1,5	1,9	0,4 →	1,1
→	República Checa (99)	6,5 →	4,5 →	5,0	1,8
	República Dominicana (85)	1,9	1,8	3,2	0,6
	Rumania (96)	3,4	3,6	7,1 ←	2,1 →
	Rusia, Fed. (—)	3,7	3,7	5,6 ←	3,7 →
→	Rwanda (51)	4,3 →	3,8 →	1,1	2,2 →
	Salomón, Islas (—)	5,6 →	3,3	4,7	
←	Samoa (97)	4,1 ←	4,5 ←	5,9 ←	
	San Cristóbal y Nevis (—)	3,3	9,3 →	12,2 ←	
—	San Marino (—)	5,8 ←			

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% del PBI)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% del PBI)	SERVICIOS DE DEUDA EXTERNA (% del INB)	GASTO MILITAR (% del PBI)
	San Vicente y Granadinas (—)	3,9	8,2 →	6,0 ←	
←	Santa Lucía (96)	3,3	5,8 ←	4,2 ←	
	Santo Tomé y Príncipe (78)	9,9 →		14,4 ←	
→	Senegal (72)	2,4 →	5,4 →	2,4 →	1,5
	Seychelles (—)	4,6 →	5,4	8,4 ←	1,8 →
	Sierra Leona (—)	1,9	3,8 ←	2,1 →	1,1
	Singapur (—)	1,3	3,7		4,7
→	Siria (87)	2,2		0,8 →	6,2
—	Somalia (—)	1,2			
	Sri Lanka (—)	2,0	3,1	1,9 →	2,7
	Sudáfrica (87)	3,5	5,4	2,0	1,4 →
	Sudán (81)	1,5 →		1,5	2,3
	Suecia (99+)	7,7 →	7,5		1,6
	Suiza (99+)	6,7 →	6,1		1,0
—	Suriname (85)	3,6			
→	Swazilandia (77)	4,0 →	6,2	1,5 →	1,7
→	Tailandia (—)	2,3	4,2	11,3 ←	1,1
	Tanzania (70)	1,7	2,2	1,1 →	1,1
←	Tayikistán (86)	1,0	3,5 ←	3,5 ←	2,2 ←
—	Timor-Leste (—)	8,8 →			
	Togo (70)	1,1	2,6 ←	0,8 →	1,5 →
→	Tonga (94)	5,0	4,8 ←	1,5	
→	Trinidad y Tabago (98)	1,4	4,2	2,8 →	0,5 *
→	Túnez (95)	2,8	8,1 →	7,6 →	1,5
←	Turkmenistán (—)	3,3		4,1 ←	2,9 * ←
→	Turquía (92)	5,2 →	4,0 →	11,6 ←	3,2 ←
←	Ucrania (97)	3,7 →	6,4	7,2 ←	2,4 ←
→	Uganda (63)	2,5 →	5,2 →	2,0	2,5
	Uruguay (95)	3,6	2,2	13,7 ←	1,4 →
	Uzbekistán (—)	2,4		5,7 ←	0,5 →
→	Vanuatu (85)	3,1	9,6 →	0,7	
	Venezuela (94)	2,0 ←		4,0 →	1,1
→	Viet Nam (90)	1,5		1,9	2,6 * →
	Yemen (64)	1,9	9,6 ←	1,6 →	5,6 →
→	Zambia (75)	3,4 →	2,0	3,5 →	0,6
←	Zimbabwe (76)	3,5	4,6 ←	7,0	3,4

Nota: (*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

Fuente: Sitio World Development Indicators 2007, Banco Mundial (www.worldbank.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Gasto público en salud (% del PBI): Gasto en salud corriente y de capital imputable a los presupuestos gubernamentales (gobiernos centrales y locales), préstamos y subvenciones externas (incluyendo donaciones de organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales) y a fondos de seguros de enfermedad, de carácter social u obligatorio, como porcentaje del producto bruto interno (PBI).
Último dato disponible: 2001-2005; evolución desde 2000.

Gasto público en educación (% del PBI): Gasto público asignado a la educación pública más subsidios a la educación privada a nivel de enseñanza primaria, secundaria y terciaria, como porcentaje del producto bruto interno (PBI).
Último dato disponible: 2001-2005; evolución desde 1991.

Servicio de deuda externa (% del INB): Suma de los principales repagos y de los intereses pagados en moneda extranjera, bienes o servicios de deuda de largo plazo, intereses pagados de deuda de corto plazo y repagos al FMI, expresada como porcentaje de ingreso nacional bruto (INB).
Último dato disponible: 2001-2005; evolución desde 1990.

Gasto militar (% del PBI): (Basado en la definición de la OTAN). Gastos corrientes y de capital en fuerzas armadas, incluyendo fuerzas de paz, ministerios de defensa y otros organismos gubernamentales vinculados a proyectos de defensa, fuerzas paramilitares cuando son entrenadas y equipadas para operaciones militares y actividades militares espaciales. Incluye el gasto en personal militar y civil, fondos de retiro y servicios sociales para el personal, operación y mantenimiento, investigación y desarrollo militar, ayuda militar (en el gasto militar del país donante). Excluye la defensa civil y el gasto corriente ocasionado por actividades militares anteriores, así como beneficios para veteranos, desmovilización, conversión y destrucción de armas. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI).
Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1990.

GASTO PÚBLICO

Una herramienta para disminuir la inequidad

Las prioridades de los gobiernos pueden ser vistas no sólo a través de sus declaraciones y expresiones de intención, sino también de manera eficiente a través del análisis de la cantidad de recursos asignados a los diferentes sectores que conforman el presupuesto nacional. Los países deben responder a numerosos compromisos asumidos en las diversas instancias internacionales, como la Cumbre del Milenio y cumbres sociales anteriores. Las acciones para lograr mejoras en salud y educación según lo pactado en dichos compromisos deben estar respaldadas por asignaciones significativas en los presupuestos nacionales.

De hecho, al firmar el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, los gobiernos se comprometen entre otras cosas a destinar la mayor cantidad posible de recursos para garantizar que los y las ciudadanas ejerzan libremente todos los derechos que les corresponden. La asignación progresiva de recursos a las áreas de desarrollo social como la educación y la salud son hechos ponderables hacia la consecución de los compromisos asumidos. El porcentaje del presupuesto asignado al pago de la deuda externa y sus intereses, así como el mantenimiento de altos gastos de defensa, suelen limitar la cantidad de recursos que los gobiernos dedican a programas sociales.

Por ese motivo el gasto público es un aspecto fundamental en el análisis del desarrollo social de los países. Las decisiones acerca de dónde ubicar los recursos afectan a toda la sociedad pero inciden directamente en la vida de los más pobres, que dependen directamente de los servicios públicos y suelen ser los más perjudicados cuando hay recortes presupuestarios. El gasto público es una herramienta para incrementar o disminuir la inequidad, y sus consecuencias redistributivas pueden ser de alto impacto.

En los últimos años el seguimiento de los compromisos y metas asumidos por los países ha empezado a estar acompañado de diferentes propuestas de análisis de presupuesto, llevadas adelante sobre todo por organizaciones de la sociedad civil. En cada contexto nacional resulta muy interesante comparar el presupuesto destinado al desarrollo social en relación a otros gastos, así como su evolución en función de las metas a alcanzar para el cumplimiento pleno de los derechos de la población.

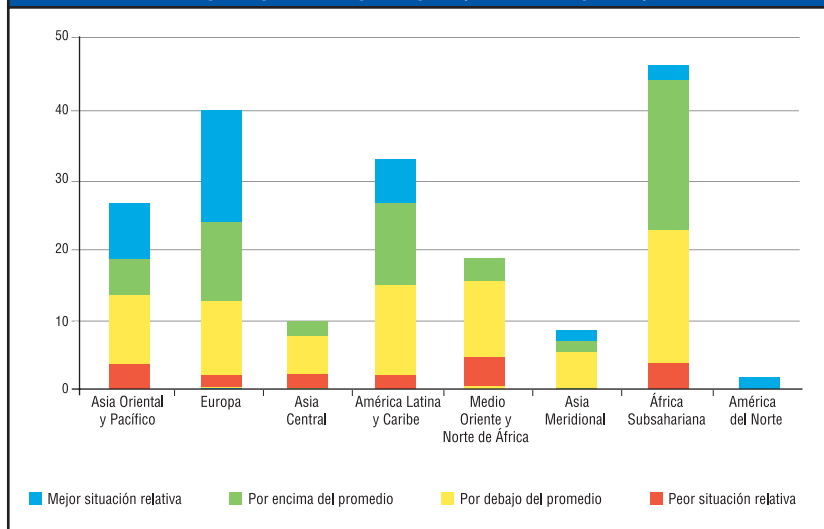
Las diferencias más grandes entre los países en peor y mejor situación emergen en el gasto dedicado a la salud: los países en peor situación dedican en promedio sólo 1,8% de su PBI, frente a 6,7% en los países de mayor asignación.

Los recursos destinados al pago de deuda son otro aspecto central que ha comprometido el desarrollo: los peores promedios llegan a 8,3%, casi tres veces más de lo que dedican promedialmente los países en mejor situación al pago de deuda. Los países en peor situación en términos de gasto público gastan casi cinco veces más en pagos de

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en gasto público

		Gasto público en salud (% del PBI)	Gasto público en educación (% del PBI)	Servicio de deuda externa (% del INB)	Gasto militar (% del PBI)
Peor situación relativa	Promedio	1,8	3,0	8,3	3,6
	Cantidad de países	13	13	8	12
Mejor situación relativa	Promedio	6,7	7,1	2,9	1,1
	Cantidad de países	33	29	11	25
Total	Promedio	3,8	4,9	5,4	2,2
	Cantidad de países	178	160	132	155

Situación actual en gasto público según región (cantidad de países)



Situación actual según evolución en gasto público (cantidad de países)

	←	↩		→	➡	Total
Peor situación relativa	1	1	6	5	0	13
Debajo del promedio	0	16	35	25	0	76
Encima del promedio	0	4	23	27	1	55
Mejor situación relativa	0	2	16	13	1	32
Total	1	23	80	70	2	176

deuda que en atender las necesidades de salud de su población.

Asumiendo una mirada geográfica se puede ver que los países con menor asignación de recursos al desarrollo social no se concentran en una región en particular, como puede ser el caso de otros indicadores sociales. Más allá de esa particularidad, puede notarse que Europa tiene una importante proporción de sus países en la mejor posición relativa, mientras que en Medio Oriente y Norte de África, así como en Asia Central no hay ningún país en esa situación. La situación de Asia Meridional es una de las más desfavorecidas, con la mayoría de sus países por debajo del promedio mundial, a excepción de Maldivas, cuyas asignaciones presupuestales lo ubican en el grupo de los países en mejor situación.

Considerando que la distribución del gasto público tiene efectos que se arrastran en el tiempo,

la evolución reciente de estos indicadores muestra una realidad preocupante. Menos de la mitad de los países ha mostrado una evolución positiva de su estructura de gastos (72 en un total de 176). Sólo dos países avanzaron significativamente (Botswana y Malawi), mientras que 24 retrocedieron. El que más ha retrocedido es Guinea-Bissau, ubicado en la peor situación relativa. ■

Cifras irreales e insuficientes

TENDENCIAS EN LA ASISTENCIA OFICIAL AL DESARROLLO (% INB) ^A

Asistencia Oficial al Desarrollo Neta de países desarrollados (CAD) y organizaciones multilaterales a países en desarrollo

	1989-1990 PROMEDIO ^B	1994-1995 PROMEDIO	2001	2002	2003	2004	2005	2006 PRELIMINAR
Alemania	0,42	0,32	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36	0,36
Australia	0,36	0,34	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25	0,30
Austria	0,16	0,22	0,34	0,26	0,20	0,23	0,52	0,48
Bélgica	0,46	0,35	0,37	0,43	0,60	0,41	0,53	0,50
Canadá	0,44	0,40	0,22	0,28	0,24	0,27	0,34	0,30
Dinamarca	0,94	0,99	1,03	0,96	0,84	0,85	0,81	0,80
España	0,17	0,26	0,30	0,26	0,23	0,24	0,27	0,32
Estados Unidos de América	0,18	0,12	0,11	0,13	0,15	0,17	0,22	0,17
Finlandia	0,64	0,31	0,32	0,35	0,35	0,37	0,46	0,39
Francia	0,60	0,58	0,31	0,37	0,40	0,41	0,47	0,47
Grecia			0,17	0,21	0,21	0,16	0,17	0,16
Irlanda	0,16	0,27	0,33	0,40	0,39	0,39	0,42	0,53
Italia	0,36	0,21	0,15	0,20	0,17	0,15	0,29	0,20
Japón	0,31	0,28	0,23	0,23	0,20	0,19	0,28	0,25
Luxemburgo	0,20	0,38	0,76	0,77	0,81	0,83	0,82	0,89
Noruega	1,11	0,94	0,80	0,89	0,92	0,87	0,94	0,89
Nueva Zelanda	0,22	0,23	0,25	0,22	0,23	0,23	0,27	0,27
Países Bajos	0,93	0,79	0,82	0,81	0,80	0,73	0,82	0,81
Portugal	0,24	0,29	0,25	0,27	0,22	0,63	0,21	0,21
Reino Unido	0,29	0,30	0,32	0,31	0,34	0,36	0,47	0,52
Suecia	0,93	0,86	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94	1,03
Suiza	0,31	0,35	0,34	0,32	0,39	0,41	0,44	0,39
TOTAL CAD	0,32	0,28	0,22	0,23	0,25	0,26	0,33	0,3

Notas: A: Desembolsos netos en precios y tipos de cambio corrientes.

B: Incluye condonación de deudas asociadas a la AOD en 1990, a excepción del total de CAD.

Fuentes: OCDE, Base de datos en sitio web (www.oecd.org), Mayo 2007.

Asistencia Oficial al Desarrollo (% del INB): Desembolsos netos de préstamos y subsidios otorgados a países y territorios que figuran en la parte I de la Lista de Receptores de Ayuda del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) (a) realizados por el sector oficial, (b) con el objetivo

fundamental de promover el desarrollo económico y el bienestar, (c) otorgados en términos financieros concesionales (si se trata de un préstamo, al menos con un 25% de componente de subvención). Incluye, además de los flujos financieros, la Cooperación Técnica. Se excluyen

subsidios y préstamos para propósitos militares. Pagos por transferencias a privados (por ejemplo, pensiones, reparaciones o pagos de seguros) generalmente no se incluyen. Expresado como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB).

Los países ricos se comprometieron desde la década de 1970 (y ratificaron esta idea en el noveno compromiso de la Cumbre sobre Desarrollo Social de Copenhague, en 1995) a dedicar a la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) el 0,7% de su producto bruto interno (PBI), luego sustituido por el 0,7% de su ingreso nacional bruto (INB). La mayoría de los países no han alcanzado esta cifra. Sólo Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos y Suecia dedican al menos 0,7% de su INB a la AOD. El total de los montos aportados por los países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) no llega siquiera a la mitad de lo comprometido. En 2006, el porcentaje global significó sólo 0,25% del INB de esos países. La brecha entre las promesas y la ayuda efectiva es de USD 100.000 millones anuales.

En los últimos años, además, se han comenzado a computar montos asignados a los progra-

mas de alivio de deuda como ayuda al desarrollo, lo que distorsiona el concepto y eleva artificialmente el monto de la asistencia otorgada. Más allá de la utilidad que tenga el alivio de deuda para los países, no pueden compararse las condonaciones (que de todos modos suelen ser vistas por los acreedores como deudas con alto riesgo de no ser cobradas) con flujos efectivos de capital. Los aportes para alivio de deuda no son fondos adicionales que puedan dedicarse a ampliar los programas de desarrollo. Por lo tanto, las cifras de ayuda real son menores de lo que presentan los países. A esta distorsión se suma que, según la OCDE, en 2007 la ayuda decaerá, porque disminuirán los programas de alivio de deuda que se computan como ayuda.

Las promesas con respecto a la AOD están lejos de ser cumplidas. Y, en todo caso, la ayuda no es una solución mágica para el desarrollo. Como han dicho voces críticas, los millones donados "no son

suficientes para aliviar los enormes desequilibrios del orden económico mundial, en el que las materias primas exportadas desde los países en desarrollo han perdido más de 50% de su valor comercial en los últimos 15 años (y) por cada dólar de esta ayuda, los bancos se quedan con otros tres en pagos de intereses de la deuda externa del Tercer Mundo, por lo que los países pobres incluso acaban pagando a los ricos más de lo que reciben."¹

1 <www.canalsolidario.org>

MEDIO AMBIENTE

La constante lucha por el agua y el saneamiento

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL

(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN

(desde 1990 o el año más cercano)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso leve
- ➔ Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)
➔	Afganistán (—)	34	➔	39	➔	Dinamarca (99+)	100
	Albania (95)	91		96	➔	Djibouti (78)	82
	Alemania (99+)	100		100		Dominica (94)	84
	Andorra (—)	100		100	➔	Ecuador (81)	89
➔	Angola (—)	31		53	➔	Egipto (90)	70
	Anguila (—)	99		60	➔	El Salvador (80)	62
	Antigua y Barbuda (—)	95		91		Emiratos Árabes Unidos (98)	98
	Arabia Saudita (95)			92 *	➔	Eritrea (67)	9
➔	Argelia (95)	92	➔	85	➔	Eslovaquia	99
➔	Argentina (94)	91	➔	96		España (99+)	100
	Armenia (96)	83		92		Estados Unidos de América (99)	100
	Aruba (—)			100		Estonia (99)	97
	Australia (99)	100		100	➔	Etiopía (50)	13
	Austria (99+)	100		100	➔	Fiji (99)	72
➔	Azerbaiyán (91)	54		77	➔	Filipinas (77)	72
	Bahamas (—)	100		97		Finlandia (99+)	100
➔	Bangladesh (57)	39	➔	74		Francia (99+)	100
	Barbados (99)	100		100	➔	Gabón (82)	36
	Belarús (97)	84		100		Gambia (70)	53
	Belice (91)	47		91	➔	Georgia (95)	94
➔	Benin (73)	33	➔	67	➔	Ghana (66)	18
	Bhután (69)	70		62		Granada (92)	96
➔	Bolivia (80)	46	➔	85		Guadalupe (—)	64
	Bosnia y Herzegovina (—)	95		97		Guam (—)	99
➔	Botswana (91)	42	➔	95	➔	Guatemala (72)	86
➔	Brasil (89)	75	➔	90	➔	Guinea (68)	18
	Bulgaria (97)	99		99		Guinea Ecuatorial (59)	53
➔	Burkina Faso (71)	13	➔	61	➔	Guinea-Bissau (—)	35
➔	Burundi (56)	36	➔	79		Guyana (81)	70
➔	Cabo Verde (92)	43	➔	80		Guyana Francesa (—)	78
➔	Camboya (59)	17	➔	41	➔	Haití (—)	30
➔	Camerún (70)	51	➔	66	➔	Honduras (76)	69
	Canadá (99)	100		100		Hungría (97)	95
➔	Chad (43)	9		42	➔	India (71)	33
➔	Chile (99)	91	➔	95	➔	Indonesia (85)	55
➔	China (93)	44	➔	77		Irán (91)	83 *
	Chipre (99+)	100		100		Iraq (—)	79
	Cisjordania y Gaza (96)	73		92		Islandia (99+)	100
➔	Colombia (89)	86	➔	93		Israel (99+)	100
➔	Comoras (72)	33		86	➔	Jamaica (95)	80
➔	Congo, RD (—)	30	➔	46		Japón (99+)	100
➔	Congo, Rep. (—)	27		58		Jordania (99)	93
➔	Cook, Islas (—)	100	➔	94		Kazajstán (95)	72
	Costa Rica (96)	92		97	➔	Kenya (68)	43
➔	Côte d'Ivoire (77)	37	➔	84		Kirguistán (96)	59
	Croacia (97)	100		100	➔	Kiribati (88)	40
	Cuba (99)	98		91	➔	Lao, RDP (—)	30

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)
	Lesotho (69)	37	79	→	Rusia, Fed. (—)	87	97
	Letonia (99)	78	99	→	Rwanda (51)	42	74
	Libano (96)	98	100	→	Salomón, Islas (—)	31	70
←	Liberia (—)	27	61	←	Samoa (97)	100	88
	Libia (—)	97	71 *		San Cristóbal y Nevis (—)	95	100
	Luxemburgo (97)		100		Santa Lucía (96)	89	98
→	Madagascar (63)	32	46		Santo Tomé y Príncipe (78)	25	79
	Malasia (98)	94	99	→	Senegal (72)	57	76
→	Malawi (63)	61	73		Serbia y Montenegro (—)¹	87	93
←	Maldivas (86)	59	83		Seychelles (—)		88
→	Mali (66)	46	50		Sierra Leona (—)	39	57
	Malta (99+)		100		Singapur (—)	100	100
→	Marianas del Norte (—)	95	99	→	Siria (87)	90	93
→	Marruecos (78)	73	81		Somalia (—)	26	29
←	Marshall, Islas (—)	82	87	→	Sri Lanka (—)	91	79
	Mauricio (99)	94	100		Sudáfrica (87)	65	88
→	Mauritania (75)	34	53	→	Sudán (81)	34	70
→	México (94)	79	97		Suecia (99+)	100	100
→	Micronesia (—)	28	94		Suiza (99+)	100	100
	Moldova (96)	68	92	→	Suriname (85)	94	92
	Mónaco (—)	100	100		Swazilandia (77)	48	62
	Mongolia (96)	59	62	→	Tailandia (—)	99	99
	Montserrat (—)	100	100	→	Tanzania (70)	47	62
→	Mozambique (61)	32	43	←	Tayikistán (86)	51	59
→	Myanmar (73)	77	78		Timor-Leste (—)	36	58
→	Namibia (86)	25	87		Togo (70)	35	52
→	Nepal (55)	35	90	→	Tokelau (—)	78	88
→	Nicaragua (74)	47	79		Tonga (94)	96	100
→	Níger (55)	13	46		Trinidad y Tabago (98)	100	91
→	Nigeria (63)	44	48	→	Túnez (95)	85	93
	Niue (—)	100	100	←	Turcas y Caicos, Islas (—)	96	100
	Noruega (99+)		100		Turkmenistán (—)	62	72
→	Omán (97)	88 *	82 *	→	Turquía (92)	88	96
	Países Bajos (99+)	100	100	→	Tuvalu (89)	90	100
→	Pakistán (60)	59	91		Ucrania (97)	96	96
→	Palau (—)	80	85	→	Uganda (63)	43	60
	Panamá (91)	73	90		Uruguay (95)	100	100
	Papua Nueva Guinea (73)	44	39		Uzbekistán (—)	67	82
→	Paraguay (85)	80	86		Vanuatu (85)	50	60
→	Perú (86)	63	83		Venezuela (94)	68	83
	Polinesia Francesa (—)	98	100	→	Viet Nam (90)	61	85
	Qatar (97)	100	100		Virgenes, Islas (RU) (—)	100	100
	Reino Unido (99)		100		Wallis y Futuna (—)	80	100
→	República Centroafricana (—)	27	75		Yemen (64)	43	67
	República Checa (99)	98	100	→	Zambia (75)	55	58
→	República Dominicana (85)	78	95	→	Zimbabwe (76)	53	81
	Rumania (96)		57				

Notas: (*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.
(1) Previo a la separación.

Fuente: Joint Monitoring Programme for Water Supply & Sanitation (www.wssinfo.org), UNICEF y OMS.

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Población con acceso a saneamiento (%): Porcentaje de la población total que tiene acceso a medios sanitarios de eliminación de excrementos humanos, en el hogar o a una distancia conveniente del mismo. Las instalaciones mejoradas van desde simples letrinas hasta inodoros. Para ser efectivas, las instalaciones deben de estar correctamente construidas y mantenidas.
Último dato disponible: 2004; evolución desde 1990.

Población con acceso a fuentes de agua mejorada (%): Porcentaje de la población con un acceso mejorado a cualquiera de los siguientes tipos de fuentes de agua potable: conexiones en la vivienda, fuentes públicas, pozos perforados, pozos excavados protegidos, manantiales protegidos y depósitos de agua de lluvia. Acceso mejorado se define como la disponibilidad de al menos 20 litros diarios por persona de una fuente situada a no más lejos de un kilómetro de la vivienda.
Último dato disponible: 2004; evolución desde 1990.

MEDIO AMBIENTE

La constante lucha por el agua y el saneamiento

La inaccesibilidad a fuentes de agua mejoradas y la falta de saneamiento en los hogares son carencias fundamentales en la calidad de vida de las personas y atentan contra el ejercicio de su derecho a una vida digna.

Mil millones de personas no tienen acceso a una fuente de agua apta para ser bebida y deben utilizar agua potencialmente perjudicial para su organismo, haciéndose vulnerables a múltiples enfermedades. Sin duda la cara más dramática de este problema son los 4.500 niños y niñas que mueren diariamente a causa de enfermedades asociadas con la calidad del agua. La diarrea infantil quizás sea el caso más paradigmático por su incidencia sobre la mortalidad.

Pero las enfermedades no son las únicas consecuencias de las carencias de acceso al agua. Una amplia gama de amenazas al desarrollo social tienen relación con este tema. Algunas han sido señaladas por UNICEF: "Los niños – especialmente las niñas – no pueden disfrutar de su derecho a una educación debido a que están ocupados buscando agua o no asisten a la escuela a causa de la falta de instalaciones separadas y decentes de saneamiento. Las mujeres se ven obligadas a pasar gran parte del día buscando agua. Los agricultores y asalariados pobres son menos productivos debido a la enfermedad, un factor que afecta negativamente a la economía nacional."¹

Las personas que no tienen acceso a un saneamiento apropiado son cerca de 2.600 millones. Más de la mitad viven en China e India. La pobreza y el crecimiento de las ciudades son el contexto en que aparecen los problemas de saneamiento. Son muchos los millones de personas que viven en asentamientos precarios donde no existen condiciones mínimas para una vida digna. Es impactante pensar que más de 40% de la humanidad no accede a las estructuras mínimas de saneamiento requeridas por la sociedad actual.

Promedialmente, los países en mejor situación casi han logrado la universalización del acceso de sus habitantes a fuentes de agua mejoradas (más de 98%) y a saneamiento (más de 95%). En los países con mayores carencias, hay un promedio de 44% de personas sin acceso a fuentes mejoradas de agua y, en cuanto a saneamiento, presentan una realidad mucho más cruda: dos de cada tres personas no tienen acceso a estructuras básicas de saneamiento.

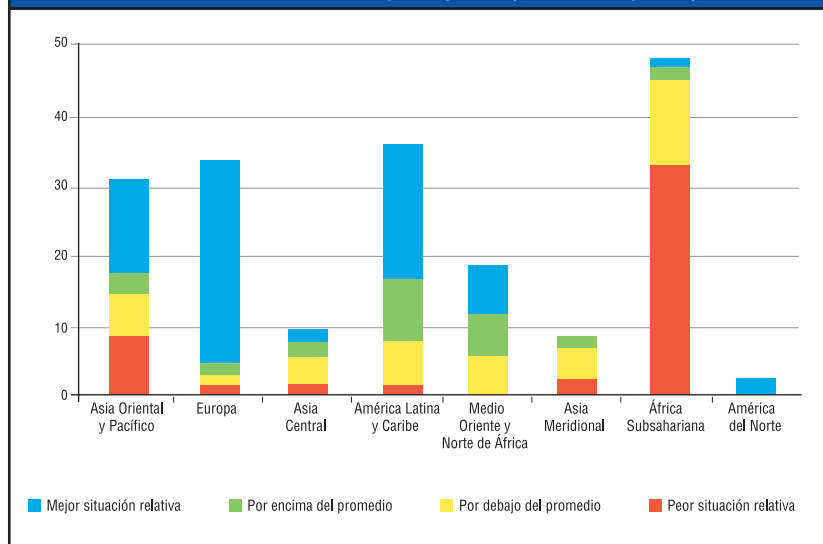
Prácticamente no existe región del mundo en que no haya países con algún tipo de deficiencia en términos de agua y saneamiento. Pero las diferencias regionales son muy relevantes: en Asia Meridional no hay ningún país perteneciente al grupo en mejor situación relativa. Entre tanto, África Subsahariana muestra una proporción mayoritaria de países con la peor de las situaciones a nivel mundial.

¹ UNICEF. "Agua, medio ambiente y saneamiento". Disponible en: <www.unicef.org/spanish/wes/index.html>.

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en medio ambiente

		Población con acceso a fuentes de agua mejoradas (%)	Población con acceso a saneamiento (%)
Peor situación relativa	Promedio	56	33
	Cantidad de países	45	44
Mejor situación relativa	Promedio	98	95
	Cantidad de países	75	67
Total	Promedio	83	69
	Cantidad de países	187	176

Situación actual en medio ambiente según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en medio ambiente (cantidad de países)

	←	↶		→	↷	Total
Peor situación relativa	0	3	13	17	12	45
Debajo del promedio	0	2	12	12	14	40
Encima del promedio	0	2	12	7	6	27
Mejor situación relativa	0	3	59	8	5	75
Total	0	10	96	44	37	187

Si bien en Europa la situación de la mayoría de los países es de las mejores en términos relativos, Rumania es un país con una realidad problemática y se ubica en el grupo de países en peor situación relativa a nivel mundial.

La evolución reciente no muestra regresiones significativas en esta dimensión. Pero hace saltar a la vista que la mayoría de los países están estancados en su progreso. Es cierto que muchos de los estancados son aquellos con niveles aceptables, pero también se observan países en situaciones por debajo del promedio mundial (Comoras y Maldivas) que empeoraron su situación, así como países en la peor situación relativa (Burundi, Liberia y Tayikistán), que también han retrocedido en estos indicadores. ■

SALUD

Un escenario de vulnerabilidad

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso leve
- Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MALARIA (casos por cada 1.000 personas)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años) (%)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)
→	Afganistán (—)	24,7	661		165	257
→	Albania (95)		31		16	18
→	Alemania (99+)		6	0,1	4	5
—	Andorra (—)		17		3	3
⇄	Angola (—)	106,9	310	3,7	154	260
—	Antigua y Barbuda (—)		10		11	12
→	Arabia Saudita (95)	<0,1	55		21	26
→	Argelia (95)	<0,1	54	0,1	34	39
→	Argentina (94)	<0,1	53	0,6	15	18
→	Armenia (96)	<0,1	98	0,1	26	29
⇄	Australia (99)		6	0,1	5	6
→	Austria (99+)		11	0,3	4	5
⇄	Azerbaiyán (91)	0,1	90	0,1	74	89
→	Bahamas (—)		50	3,3	13	15
→	Bahrein (99)		50		9	11
→	Bangladesh (57)	0,4	435	<0,1	54	73
→	Barbados (99)		12	1,5	11	12
⇄	Belarús (97)		68	0,3	10	12
→	Bélgica (99+)		10	0,3	4	5
→	Belice (91)	3,7	59	2,5	15	17
→	Benin (73)	122	142	1,8	89	150
→	Bhután (69)	1,7	184	<0,1	65	75
→	Bolivia (80)	2,3	290	0,1	52	65
→	Bosnia y Herzegovina (—)		53	<0,1	13	15
←	Botswana (91)	12,6	553	24,1	87	120
→	Brasil (89)	2,1	77	0,5	31	33
⇄	Brunei Darussalam (97)		63	<0,1	8	9
⇄	Bulgaria (97)		36	<0,1	12	15
→	Burkina Faso (71)	114,9	365	2	96	191
⇄	Burundi (56)	274	564	3,3	114	190
→	Cabo Verde (92)	0,3	314		26	35
—	Caimán, Islas (—)		6			
→	Camboya (59)	5	709	1,6	98	143
⇄	Camerún (70)	46	227	5,4	87	149
⇄	Canadá (99)		4	0,3	5	6
←	Chad (43)	47,7	566	3,5	124	208
→	Chile (99)		16	0,3	8	10
→	China (93)	<0,1	221	0,1	23	27
→	Chipre (99+)		4		4	5
→	Cisjordania y Gaza (96)		36		21	23
→	Colombia (89)	3,7	75	0,6	17	21
→	Comoras (72)	5,1	95	<0,1	53	71
←	Congo, RD (—)	83,1	551	3,2	129	205
⇄	Congo, Rep. (—)	5,3	464	5,3	81	108
→	Cook, Islas (—)		51		17	20
→	Corea, Rep. (99)	<0,1	125	<0,1	5	5

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MALARIA (casos por cada 1.000 personas)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años) (%)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)
—	Corea, RPD (—)	0,7	178	→		
→	Costa Rica (96)	0,2	15	→	0,3	11
←	Côte d'Ivoire (77)	24,9	651	←	7,1	118
→	Croacia (97)		65	→	<0,1	6
→	Cuba (99)		12	→	0,1	6
→	Dinamarca (99+)		6	→	0,2	4
→	Djibouti (78)	7,2	1137	→	3,1	88
	Dominica (94)		23	→		13
→	Ecuador (81)	4	196	→	0,3	22
→	Egipto (90)	0	35	→	<0,1	28
→	El Salvador (80)	<0,1	74	→	0,9	23
→	Emiratos Árabes Unidos (98)		26	→		8
→	Eritrea (67)	17,4	437	→	2,4	50
→	Eslovaquia		23	→	<0,1	7
→	Eslovenia (99)		17	→	<0,1	3
→	España (99+)		20	→	0,6	4
→	Estados Unidos de América (99)		4	→	0,6	6
→	Estonia (99)		49	→	1,3	6
	Etiopía (50)	8	533	←		109
→	Fiji (99)		41	→	0,1	16
→	Filipinas (77)	0,5	463	→	<0,1	25
	Finlandia (99+)		7	→	0,1	3
→	Francia (99+)		10	→	0,4	4
	Gabón (82)	66,8	339	→	7,9	60
→	Gambia (70)	100,5	329	→	2,4	97
	Georgia (95)	0,1	89	→	0,2	41
→	Ghana (66)	169,8	376	→	2,3	68
→	Granada (92)		8			17
→	Grecia (99+)		17	→	0,2	4
—	Guam (—)		91	→		
→	Guatemala (72)	2,5	107	→	0,9	32
→	Guinea (68)	109,5	410	→	1,5	98
←	Guinea Ecuatorial (59)		322	→	3,2	123
→	Guinea-Bissau	134,6	306	→	3,8	124
→	Guyana (81)	36,1	185	→	2,4	47
→	Haití (—)	1,2	387	→	3,8	84
→	Honduras (76)	1,5	97	→	1,5	31
→	Hungría (97)		30	→	0,1	7
→	India (71)	1,7	312	→	0,9	56
→	Indonesia (85)	1	275	→	0,1	28
→	Irán (91)	0,2	35	→	0,2	31
←	Iraq (—)	<0,1	200	→		102
→	Irlanda (99+)		9	→	0,2	5
→	Islandia (99+)		2	→	0,2	2
→	Israel (99+)		7	→		5
→	Italia (99)		6	→	0,5	4
	Jamaica (95)		9	→	1,5	17
	Japón (99+)		39	→	<0,1	3
→	Jordania (99)		5	→		22
←	Kazajstán (95)		160	→	0,1	63
	Kenya (68)	3,9	888	←	6,1	79
	Kirguistán (96)	0,1	137	→	0,1	58
→	Kiribati (88)		59	→		48
→	Kuwait (99)		30	→		9
→	Lao, RDP (—)	3,3	318	→	0,1	62
←	Lesotho (69)		544	←	23,2	102
	Letonia (99)		71	→	0,8	9
→	Líbano (96)		12	→	0,1	27

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MALARIA (casos por cada 1.000 personas)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años) (%)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)
←	Liberia (—)	301,5 ←	447 →		157 =	235 =
→	Libia (—)		20 →		18 →	19 →
—	Liechtenstein (—)				3 →	4 →
=	Lituania (97)		67 =	0,2 =	7 =	9 →
→	Luxemburgo (97)		9 →	0,2 =	4 =	5 →
→	Macedonia (97)		34 →	<0,1 =	15 →	17 →
→	Madagascar (63)	121,5 ←	351 →	0,5 =	74 →	119 →
→	Malasia (98)	0,2 =	133 →	0,5 =	10 →	12 →
→	Malawi (63)	240,4 →	501 →	14,1 =	79 →	125 →
→	Maldivas (86)		57 →		33 →	42 →
→	Malí (66)	62,2 →	578 →	1,7 =	120 →	218 →
→	Malta (99+)		5 →	0,1 =	5 →	6 →
—	Marianas del Norte (—)		68 →			
→	Marruecos (78)	<0,1 =	105 →	0,1 =	36 →	40 →
→	Marshall, Islas (—)		59 →		51 →	58 →
→	Mauricio (99)	<0,1 =	135 →	0,6 =	13 →	15 →
→	Mauritania (75)	59,6 →	502 →	0,7 =	78 →	125 →
→	México (94)	<0,1 =	43 →	0,3 =	22 →	27 →
→	Micronesia (—)		59 →		34 →	42 →
=	Moldova (96)		214 →	1,1 =	14 →	16 →
=	Mónaco (—)		2 =		4 =	5 →
→	Mongolia (96)		209 →	<0,1 =	39 →	49 →
=	Mozambique (61)	269,7 ←	635 ←	16,1 ←	100 →	145 →
→	Myanmar (73)	14,5 →	180 →	1,3 =	75 →	105 →
→	Namibia (86)	223,4 →	586 =	19,6 →	46 →	62 →
—	Nauru (—)		35 →		25 =	30 =
→	Nepal (55)	0,4 =	257 →	0,5 =	56 →	74 →
→	Nicaragua (74)	1,2 →	80 →	0,2 =	30 →	37 →
→	Níger (55)	59,1 →	288 →	1,1 =	150 →	256 →
→	Nigeria (63)	21 →	531 ←	3,9 →	100 →	194 →
—	Niue (—)		57 →			
→	Noruega (99+)		4 →	0,1 =	3 →	4 →
—	Nueva Caledonia		117 →			
=	Nueva Zelandia (99+)		11 =	0,1 =	5 =	6 →
→	Omán (97)	<0,1 →	12 →		10 →	12 →
→	Países Bajos (99+)		6 →	0,2 =	4 =	5 →
→	Pakistán (60)	0,8 =	329 →	0,1 =	79 →	99 →
→	Palau (—)		91 →		10 →	11 →
→	Panamá (91)	2,9 →	45 →	0,9 =	19 →	24 →
→	Papua Nueva Guinea (73)	12,3 →	448 →	1,8 →	55 →	74 →
→	Paraguay (85)	0,2 =	107 →	0,4 =	20 →	23 →
→	Perú (86)	2,9 =	216 →	0,6 =	23 →	27 →
—	Polinesia Francesa (—)		56 →			
→	Polonia (99+)		32 →	0,1 =	6 →	7 →
→	Portugal (99+)		35 →	0,4 =	4 →	5 →
—	Puerto Rico (—)		6 →			
=	Qatar (97)		77 =		18 =	21 →
=	Reino Unido (99)		9 =		5 =	6 →
=	República Centroafricana (—)	24,7 →	549 ←	10,7 →	115 →	193 →
→	República Checa (99)		11 →	0,1 =	3 →	4 →
→	República Dominicana (85)	0,1 =	118 →	1,1 =	26 →	31 →
=	Rumania (96)		188 →	<0,1 =	16 →	19 →
=	Rusia, Fed. (—)		160 →	1,1 =	14 →	18 →
=	Rwanda (51)	102,1 →	660 ←	3,1 →	118 →	203 →
→	Salomón, Islas (—)	189,9 →	59 →		24 →	29 →
=	Samoa (97)		43 →		24 →	29 →
→	San Cristóbal y Nevis (—)		15 →		18 →	20 →
→	San Marino (—)		5 →		3 →	3 →

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MALARIA (casos por cada 1.000 personas)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años) (%)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)
	San Vicente y Granadinas (—)		39 ←		17 →	20 →
→	Santa Lucía (96)		21 →		12 →	14 →
→	Santo Tomé y Príncipe (78)	393,5 →	253 →		75	118
	Senegal (72)	119,3 ←	451 ←	0,9	77 →	136 →
→	Seychelles (—)		83 →		12 →	13 →
←	Sierra Leona (—)	95,4 ←	847 ←	1,6	165 →	282 →
→	Singapur (—)		41 →	0,3	3 →	3 →
→	Siria (87)	<0,1	51 →		14 →	15 →
→	Somalia (—)	2,4	673 →	0,9	133	225
→	Sri Lanka (—)	0,6 →	91 →	<0,1	12 →	14 →
←	Sudáfrica (87)	0,3	670 ←	18,8 →	55 ←	68 ←
→	Sudán (81)	91,8 →	370 →	1,6	62 →	90 →
	Suecia (99+)		3	0,2	3	4
→	Suiza (99+)		6 →	0,4	4	5 →
→	Suriname (85)	33,7 ←	98 →	1,9	30 →	39 →
←	Swazilandia (77)	34 ←	1120 ←	33,4 →	110 ←	160 ←
→	Tailandia (—)	0,6 →	208 →	1,4	18 →	21 →
→	Tanzania (70)	289,7 →	479 ←	6,5 →	76 →	122 →
→	Tayikistán (86)	0,9	277 ←	0,1	59 →	71 →
→	Timor-Leste (—)	40,9	692 →		52 →	61 →
→	Togo (70)	92,1 →	718 →	3,2 →	78 →	139 →
→	Tonga (94)		42 →		20 →	24 →
→	Trinidad y Tabago (98)		12 →	2,6	17 →	19 →
→	Túnez (95)		24 →	0,1	20 →	24 →
—	Turcas y Caicos, Islas (—)		31 →			
	Turkmenistán (—)	<0,1	83 →	<0,1	81	104 ←
→	Turquía (92)	0,1	45 ←		26 →	29 →
→	Tuvalu (89)		57 →		31 →	38 →
	Ucrania (97)		151 ←	1,4	13 →	17 →
	Uganda (63)	477,9 ←	646 ←	6,7 ←	79 →	136 →
	Uruguay (95)		33 ←	0,5	14 →	15 →
	Uzbekistán (—)	<0,1	156 ←	0,2	57 →	68 →
→	Vanuatu (85)	71,9 →	64 →		31 →	38 →
	Venezuela (94)	1,2	52 ←	0,7	18 →	21 →
→	Viet Nam (90)	0,5	232 ←	0,5	16 →	19 →
→	Yemen (64)	13,2 ←	144 ←		76 →	102 →
	Zambia (75)	190,2 →	707 ←	17	102	182
←	Zimbabwe (76)	97,6 ←	673 ←	20,1 →	81 ←	132 ←

Fuentes: Malaria: Informe sobre el Paludismo en el Mundo 2005, OMS y UNICEF. (www.rbm.who.int/wmr2005).
Tuberculosis: Base de Datos Communicable Disease Global Atlas, OMS (www.who.int/GlobalAtlas).

Personas con VIH/SIDA: Informe sobre la epidemia mundial de SIDA 2007, ONUSIDA.
Mortalidad infantil: Mortalidad de menores de 5 años: Estado Mundial de la Infancia 2007, UNICEF (www.unicef.org/sowc07).
Mortalidad de menores de 5 años: Estado Mundial de la Infancia 2007, UNICEF (www.unicef.org/sowc07).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Malaria (casos por cada 1.000 personas): Casos de malaria notificados a la OMS por los países en los que la malaria es endémica, cada 1.000 personas. Muchos países solo informan acerca de casos confirmados en laboratorios, aunque muchos países del África Subsahariana también informan de los casos diagnosticados clínicamente. Último dato disponible: 2003; evolución desde 1990.

Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas): Casos de tuberculosis notificados a la OMS, cada 100.000 personas. Se considera caso de tuberculosis a todo paciente con tuberculosis confirmada por un laboratorio bacteriológico o diagnosticada por un facultativo. Último dato disponible: 2004; evolución desde 1990.

Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %): Porcentaje estimado de adultos entre 15 y 49 años de edad que viven con el VIH/SIDA. Último dato disponible: 2005; evolución desde 2001.

Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir un año de edad. Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.

Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir los 5 años de edad. Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.

SALUD

Un escenario de vulnerabilidad

Las asimetrías y contradicciones de la realidad mundial se hacen muy visibles en el campo de la salud. El avance científico-técnico permite a millones de personas una vida más larga y de más calidad, pero al mismo tiempo las enormes desigualdades existentes hacen que no haya avances e incluso se produzcan retrocesos en numerosos lugares del planeta. Como ha apuntado la Organización Mundial de la Salud, las nuevas amenazas virales son un elemento más de la complicada situación y la gripe aviar sólo un aspecto destacable de un escenario plagado de nuevos problemas y desafíos. La globalización económica, el aumento del comercio y los flujos de capital, así como la consecuente movilidad creciente de las personas han contribuido a que las enfermedades también se propaguen a alta velocidad.

La pandemia de VIH/sida continúa siendo un problema central para la salud mundial, aunque en 2006 se avanzó en la cobertura del tratamiento en los países de ingreso bajo y medio. A fines de 2006, más de 2 millones de portadores recibían tratamiento, en lo que representa un avance de más de 50% con respecto a 1,3 millones personas que lo recibían un año antes en esos países¹.

Como se ha señalado desde iniciativas como Global Health Watch, la epidemia más grande que amenaza a la comunidad global en términos de salud es la pobreza. Sin dudas, las situaciones de pobreza explican las cifras más preocupantes de mortalidad materno-infantil, malnutrición, muertes por VIH/sida y vulnerabilidad general frente a las enfermedades. También la ineficacia de los sistemas nacionales de salud impide una mejor atención de la población.

No se trata de que en el mundo no haya recursos suficientes para paliar las carencias extremas y la mortalidad prematura. Existen estructuras, actores, leyes y políticas que deben modificarse para que los sistemas de salud nacionales funcionen con eficacia. Una adecuada y robusta política de cooperación internacional debe ser una de las bases para este cambio.

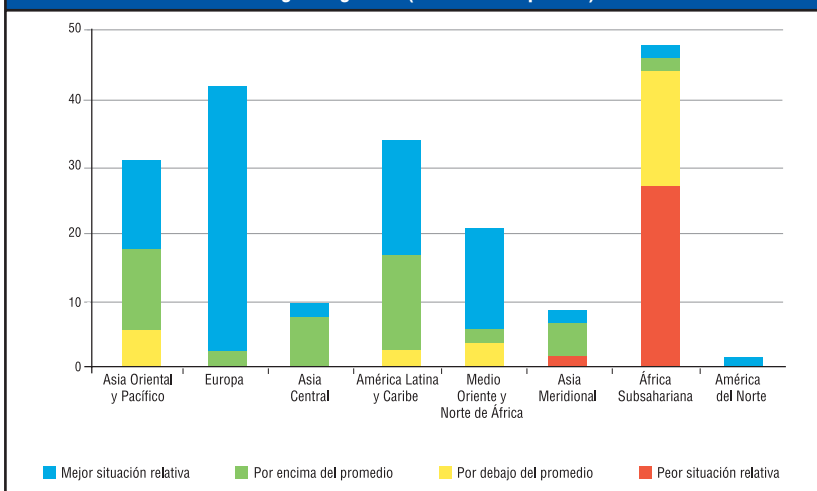
La brecha que separa al grupo de países en mejor situación de aquellos en la peor es altamente significativa. La malaria, por ejemplo, se concentra en los países en peor situación, donde afecta a un promedio de 149 personas cada 1.000. La enfermedad tiene una prevalencia infima en los países en mejor situación. Una situación similar, aunque no tan pronunciada, se presenta en relación a la prevalencia de tuberculosis. En cuanto a la pandemia de VIH/sida, en los países más perjudicados más de 9% de personas de 15 a 49 años son portadoras, mientras que los países más desarrollados en cuanto a la salud presentan cifras menores a medio punto porcentual.

1 Organización Mundial de la Salud (2007). "Towards universal access: scaling up priority HIV/AIDS interventions in the health sector". Informe de avance, abril. Ginebra: OMS / UNAIDS / UNICEF. Disponible en: <www.unicef.ca/portal/Secure/Community/502/WCM/WHATWEDO/hiv/Towards_Universal_Access_Part_one.pdf>.

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en salud

		Malaria (casos por cada 1.000 personas)	Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas)	Personas con VIH/SIDA (15-49 años) (%)	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos)
Peor situación relativa	Promedio	149	565	9	110	178
	Cantidad de países	25	27	23	27	27
Mejor situación relativa	Promedio	0,71	37	0,4	12	14
	Cantidad de países	11	91	52	91	91
Total	Promedio	60	197	3	41	60
	Cantidad de países	88	190	127	190	190

Situación actual en salud según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en salud (cantidad de países)

	←	↶		→	↷	Total
Peor situación relativa	1	8	8	8	2	27
Debajo del promedio	0	3	5	11	8	27
Encima del promedio	0	1	10	12	22	45
Mejor situación relativa	0	0	19	62	7	88
Total	1	12	42	93	39	187

Porcentaje de personas entre 15 y 49 años con VIH/sida: países en la peor situación

República Centroafricana	10,7
Malawi	14,1
Mozambique	16,1
Zambia	17,0
Sudáfrica	18,8
Namibia	19,6
Zimbabwwe	20,1
Lesotho	23,2
Botswana	24,1
Swazilandia	33,4

Los 10 países en peor situación con respecto a esta pandemia son todos de África Subsahariana.

La mortalidad infantil, indicador clave para observar el desarrollo de los países, muestra promedios muy distanciados: los niños que nacen en los países en mejor posición tienen 10 veces menos probabilidades de morir en el primer año de vida y 13

veces menos de fallecer antes de llegar a los cinco años de edad que aquellos que nacen en los países menos aventajados.

Según los últimos datos disponibles, la situación en salud es efectivamente muy desigual según regiones. La mayoría de los países de África Subsahariana pertenece al grupo en la peor situación relativa, lo que reafirma la situación de emergencia de la mayoría de esos países en materia sanitaria. La pandemia de VIH/sida es el flanco más visible de esta realidad. Por el contrario, en Asia Central, Europa y América del Norte la totalidad de los países está por encima del promedio mundial.

Los avances en esta dimensión son asunto de vida o muerte. Y casi un tercio de los países no ha conseguido avance alguno en su evolución reciente. La mayoría de ellos se encuentra estancado en la misma situación, pero hay incluso 13 países que retroceden hacia niveles más graves de carencias en la atención de la salud. Entre ellos, Guinea Ecuatorial retrocedió significativamente. ■

SALUD REPRODUCTIVA

Buenas políticas pueden marcar la diferencia

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso leve
- Retroceso significativo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100.000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)			
—	Afganistán (—)	52	14	1900	5			
—	Albania (95)	81	94	55	75			
—	Alemania (99+)		8					
—	Angola (—)		47	1700	6			
—	Anguila (—)		100					
—	Antigua y Barbuda (—)		100					
—	Arabia Saudita (95)	77 *	93	→	23	32 *		
—	Argelia (95)	79	92		140	64	→	
—	Argentina (94)		99		82			
—	Armenia (96)	82	97		55	61		
—	Aruba (—)		96					
—	Australia (99)		99		8			
—	Austria (99+)				4	51 *		
—	Azerbaiyán (91)	70	84		94	55		
—	Bahamas (—)		99		60			
→	Bahrein (99)	63 *	99		28	62 *	→	
→	Bangladesh (57)	39	→	13	→	380	58	→
—	Barbados (99)	89	100		95			
—	Belarús (97)		100		35	50 *		
—	Bélgica (99+)				10			
—	Belice (91)		84 *	→	140			
→	Benin (73)	88	66	→	850	19	→	
—	Bhután (69)		24	→	420			
→	Bolivia (80)	80 +	→	61	→	420	58	→
—	Bosnia y Herzegovina (—)	99	100		31	48		
→	Botswana (91)	99	→	94	→	100	40	→
—	Brasil (89)	84 *	88 *		260	77 *	→	
—	Brunei Darussalam (97)		100		37			
—	Bulgaria (97)		99		32	42 *		
→	Burkina Faso (71)	72	→	57	→	1000	14	→
→	Burundi (56)	93	→	25	→	1000	16	→
—	Cabo Verde (92)		89 *		150	53 *		
—	Caimán, Islas (—)		100					
—	Camboya (59)	44	32		450	24	→	
→	Camerún (70)	84 +	→	62		730	26	→
—	Canadá (99)		98		6	75 *		
→	Chad (43)	44 +	→	14		1100	3 +	
—	Chile (99)		100		31			
←	China (93)		83	←	56	84 *		
—	Chipre (99+)				47			
—	Cisjordania y Gaza (96)		97		100			
→	Colombia (89)	94 +	→	91	→	130	78 +	→
—	Comoras (72)	87 *	62		480	26	→	
—	Congo, RD (—)	72	61		990	31		
—	Congo, Rep. (—)	88 +	84 +		510	44 +		
—	Cook, Islas (—)		98	←		63 *		
→	Corea, Rep. (99)		100		20	81 *	→	
—	Corea, RPD (—)	98	97		67			
—	Costa Rica (96)		98		43	80 *	→	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100.000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)
→	Côte d'Ivoire (77)	84 *	63 →	690	15 * →
—	Croacia (97)		100	8	
→	Cuba (99)		100	33	73 →
—	Dinamarca (99+)			5	
—	Djibouti (78)		61	730	
—	Dominica (94)		100		
	Ecuador (81)	56 * ←	69 * →	130	66 * →
→	Egipto (90)	71 + →	74 + →	84	59 + →
→	El Salvador (80)		69 →	150	67 →
—	Emiratos Árabes Unidos (98)	97 *	100	54	28 *
—	Eritrea (67)	72 +	28	630	8
—	Eslovaquia (—)		99	3	
—	Eslovenia (99)		100	17	
—	España (99+)			4	81 *
—	Estados Unidos de América (99)		98	17	76 *
—	Estonia (99)		100	63	
→	Etiopia (50)	29 + →	6 +	850	15 + →
—	Fiji (99)		99	75	
→	Filipinas (77)	94 →	60 →	200	49 →
—	Finlandia (99+)		100	6	
—	Francia (99+)			17	75 *
—	Gabón (82)	94	86	420	33
—	Gambia (70)	92	55	540	10
—	Georgia (95)	91 *	96 *	32	41
→	Ghana (66)	90 →	47 →	540	25 →
—	Granada (92)		100		
—	Grecia (99+)			9	
—	Guadalupe (—)		100		
—	Guam (—)		99		
→	Guatemala (72)	86 *	41 →	240	43 →
→	Guinea (68)	84 + →	38 + →	740	9 + →
—	Guinea Ecuatorial (59)		65	880	
—	Guinea-Bissau (—)	89	35	1100	8
—	Guyana (81)	88	86	170	37 →
—	Guyana Francesa (—)		100		
→	Haití (—)	79 →	24 ←	680	28 →
→	Honduras (76)	92 +	67 + →	110	65 + →
—	Hong Kong (—)		100		
—	Hungría (97)		100	16	
—	India (71)	65 *	43	540	48 * →
→	Indonesia (85)	97 →	66 →	230	60 →
—	Irán (91)		90	76	73 * →
—	Iraq (—)		72	250	
—	Irlanda (99+)		100	5	
—	Islandia (99+)			0	
—	Israel (99+)			17	
—	Italia (99)			5	60 *
—	Jamaica (95)		95 *	87	66 * →
—	Japón (99+)		100 *	10	56
→	Jordania (99)	99 →	100 →	41	56 →
—	Kazajstán (95)	82 *	99 *	210	66 * →
	Kenya (68)	88 →	42 ←	1000	39 →
—	Kirguistán (96)	88 *	98 *	110	60 *
—	Kiribati (88)		89 →		
—	Kuwait (99)	83 *	100 →	5	50 *
→	Lao, RDP (—)	44	19	650	32 →
→	Lesotho (69)	91 +	55	550	37 + →
—	Letonia (99)		100	42	48 *
—	Líbano (96)		93 →	150	61 *
—	Liberia (—)		51 ←	760	
—	Libia (—)		94 *	97	45 *

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100.000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)
—	Lituania (97)		100	19	47 *
—	Luxemburgo (97)		100	28	
—	Macao (—)		100		
—	Macedonia (97)		98	23	
▬	Madagascar (63)	84+ →	45+ ←	550	27 →
—	Malasia (98)		97	41	
→	Malawi (63)	95+ →	57+ ▬	1800	33+ →
—	Maldivas (86)	98	70	110	42 *
→	Malí (66)	53 →	41 →	1200	8 →
—	Malta (99+)			21	
—	Marianas del Norte (—)		100		
→	Marruecos (78)	68+ →	63 →	220	63 →
—	Marshall, Islas (—)		95 ▬		
—	Martinica (—)		100		
—	Mauricio (99)		99 *	24	
—	Mauritania (75)	63	57 →	1000	8
→	México (94)		86+ →	83	68 * →
—	Micronesia (—)		88		
←	Moldova (96)	98+ ▬	100+ ▬	36	68+ ←
—	Mongolia (96)		99	110	67
—	Montserrat (—)		98		
→	Mozambique (61)	85+ →	48 →	1000	17 →
—	Myanmar (73)		56 *	360	37 →
→	Namibia (86)	85 ←	76 →	300	44 →
—	Nepal (55)	49	11	740	39 →
→	Nicaragua (74)	85 →	67 →	230	69 →
→	Níger (55)	39 * →	16 ▬	1600	14 →
▬	Nigeria (63)	61 ▬	35 ▬	800	13 →
—	Niue (—)		100 ▬		
—	Noruega (99+)			16	
—	Nueva Zelanda (99+)		100 *	7	75 *
→	Omán (97)	77 *	95 →	87	24 * →
—	Países Bajos (99+)		100 *	16	
→	Pakistán (60)	36 * →	23 →	500	28 →
—	Palau (—)		100 ▬		
—	Panamá (91)		93 →	160	
—	Papua Nueva Guinea (73)		53 *	300	26 *
→	Paraguay (85)		77 →	170	73 →
→	Perú (86)	85 →	71 ←	410	69 →
—	Polinesia Francesa (—)		99 *		
—	Polonia (99+)		100	13	
—	Portugal (99+)		100	5	
—	Puerto Rico (—)		100	25	78 *
—	Qatar (97)	62 *	100	7	43 * →
—	Reino Unido (99)		99 *	13	84 →
—	República Centroafricana (—)		44	1100	28 →
—	República Checa (99)		100	9	72 * →
→	República Dominicana (85)	99+ →	99 →	150	70 →
—	Reunión (—)		41		
—	Rumania (96)	89 *	98 *	49	64 * →
—	Rusia, Fed. (—)	96 *	99	67	
▬	Rwanda (51)	95+ ▬	28+ ▬	1400	17+ ←
—	Salomón, Islas (—)		85 *	130	
—	Samoa (97)		100 ▬		
—	Samoa Americana (—)		100		
—	San Cristóbal y Nevis (—)		100 ▬		
—	San Vicente y Granadinas (—)		100 ▬		
—	Santa Lucía (96)		99 ▬		
—	Santo Tomé y Príncipe (78)	91	79		29
→	Senegal (72)	94+ →	52+ →	690	12+ →
—	Sierra Leona (—)	82	42	2000	4

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100.000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)
—	Singapur (—)		100	30	62 *
—	Siria (87)		70	160	
—	Somalia (—)		34 *	1100	
→	Sri Lanka (—)		97	92	70 →
—	Sudáfrica (87)	89 *	84 *	230	56 *
—	Sudán (81)		57 *	590	
—	Suecia (99+)			2	
—	Suiza (99+)			7	82 *
—	Suriname (85)	91	85	110	42
—	Swazilandia (77)		70	370	28
→	Tailandia (—)		99	44	72 * →
→	Tanzania (70)	97 + →	46	1500	26 + →
—	Tayikistán (86)	75	71	100	34
—	Timor-Leste (—)		24	660	10
	Togo (70)	78 * →	49	570	26 ←
—	Tokelau (—)		100 *		
—	Tonga (94)		91		41 *
←	Trinidad y Tabago (98)	96	96	160	38 ←
→	Túnez (95)		90	120	63 →
—	Turcas y Caicos, Islas (—)		100		
—	Turkmenistán (—)	87	97	31	62
→	Turquía (92)	67 *	83	70	64 *
—	Tuvalu (89)		100		
—	Ucrania (97)	90	99 *	35	68 *
→	Uganda (63)	92 →	39	880	23 →
—	Uruguay (95)		99	27	
—	Uzbekistán	95 *	96	24	68 →
—	Vanuatu (85)		87		
—	Venezuela (94)		94	96	
—	Viet Nam (90)	70	85	130	79 →
—	Vírgenes, Islas (RU)		100		
→	Yemen (64)	34 * →	22 *	570	21 * →
	Zambia (75)	94	43	750	34 →
	Zimbabwe (76)	82 * ←	73 *	1100	54 * →

Nota: (*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

Fuentes: Mujeres de 15 a 49 años atendidas durante el embarazo: Global Health Atlas, OMS (www.who.int/GloabalAtlas), excepto (+): Demographic and Health Surveys - STAT compiler (www.measuredhs.com/accesssurveys).

Partos atendidos por personal especializado: Base de datos Reproductive Health Indicators, Departamento de Salud Reproductiva e Investigación, OMS (www.who.int/reproductive-health) excepto (+): Demographic and Health Surveys - STAT compiler (www.measuredhs.com/accesssurveys).

Tasa de mortalidad materna: Base de datos Reproductive Health Indicators, Departamento de Salud Reproductiva e Investigación, OMS (www.who.int/reproductive-health).

Uso de métodos anticonceptivos: World Development Indicators 2007 website, Banco Mundial (www.worldbank.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años de edad que durante el embarazo fueron atendidas al menos una vez por personal de salud especializado (médicos, enfermeras o parteras).
Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde año con información más próximo a 1990.

Partos atendidos por personal especializado (%): Porcentaje de partos atendidos por personal especializado (médicos, enfermeras, parteras y agentes de atención primaria de salud calificados o parteras tradicionales capacitadas).
Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde año con información más próximo a 1990.

Tasa de mortalidad materna estimada (cada 100.000 nacidos vivos): Número anual de mujeres fallecidas por causas relacionadas con el embarazo y el parto por cada 100.000 nacidos vivos.
Último dato disponible: 2000.

Uso de métodos anticonceptivos por mujeres en pareja de 15 a 49 años (%): Porcentaje de mujeres en pareja entre 15 y 49 años de edad que utilizan métodos anticonceptivos habitualmente.
Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1991.

SALUD REPRODUCTIVA

Buenas políticas pueden marcar la diferencia

La situación de la salud reproductiva, crítica aún en muchos lugares del mundo, fue llevada a la agenda global a partir de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (El Cairo, 1994) y la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing, 1995). Desde entonces se ha mantenido el alerta en los temas de salud reproductiva, vinculándolos particularmente con la promoción de los derechos humanos y el logro de la equidad de género, así como el combate a la epidemia del VIH/sida y la reducción de la mortalidad infantil y materna.

Sin embargo, los problemas están lejos de solucionarse y se focalizan sobre todo en algunas regiones del planeta. Al comenzar el siglo XXI la situación no era alentadora: 19 de 20 muertes adultas relacionadas con la reproducción tenían lugar en los países en desarrollo. En los últimos años, si bien la cobertura y la calidad de los servicios sanitarios han mejorado a nivel mundial, las desigualdades permanecen. Para afrontar este desafío, es tan importante la redistribución de recursos a nivel mundial como la aplicación de políticas de gestión nacionales y locales.

En este sentido, existen casos exitosos que pueden servir de referencia para la formulación de políticas. Uno de ellos es el de Bangladesh, que muestra avances en los indicadores de salud reproductiva presentados en la tabla. En ese país se asumió la interrelación entre salud reproductiva y pobreza, intentando centrar los esfuerzos en la población más desfavorecida como usuaria de los servicios de salud. Las mejoras en la calidad del servicio y la especial atención en la salud adolescente y materna se interrelacionaron con medidas de planificación familiar y la implementación de programas de educación sexual para adolescentes. Por ejemplo, la visita de trabajadores de campo especializados a las parejas de recién casados para mantener charlas con ellos provocó una baja sensible de los embarazos no deseados en esas poblaciones. En estos esfuerzos resulta fundamental la participación comunitaria y la participación de la población masculina.

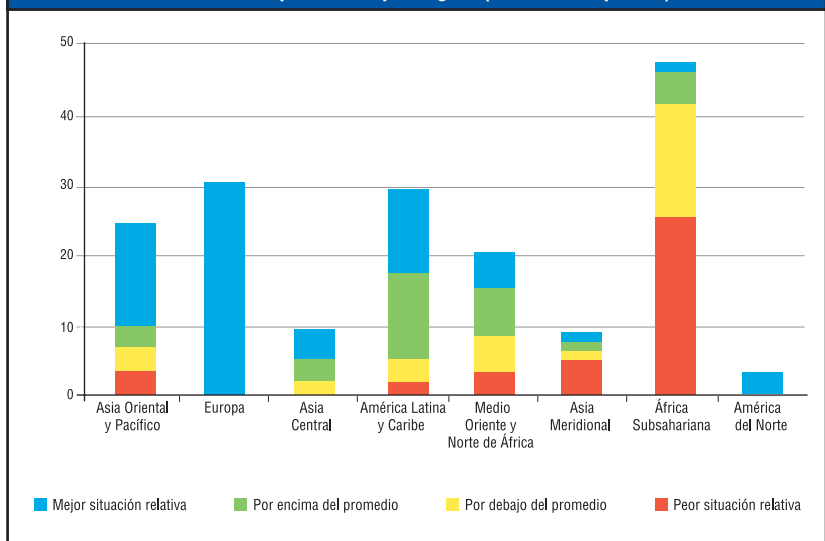
Los datos más elocuentes surgen de comparar la situación en el grupo de países en mejor situación relativa respecto al grupo de países en el otro extremo. La mortalidad materna, por ejemplo, es de 42 casos (cada 100.000 nacimientos) para los primeros y de 940 casos para los segundos: la diferencia es impactante, ya que por cada mujer que muere en los países más desarrollados con respecto a esta dimensión, mueren 22 en los países menos desarrollados.

A nivel mundial, es visible una fuerte desigualdad regional. Todos los países europeos y norteamericanos integran el grupo en mejor situación, mientras que prácticamente la mitad de los de África Subsahariana integran el grupo que está en el peor escenario existente. En una situación igual-

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en salud reproductiva

		Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%)	Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años (%)	Partos atendidos por personal especializado (%)	Tasa de mortalidad materna estimada (cada 100.000 nacidos vivos)
Peor situación relativa	Promedio	66	19	35	940
	Cantidad de países	27	30	35	35
Mejor situación relativa	Promedio	92	65	98	42
	Cantidad de países	18	43	63	67
Total	Promedio	80	46	75	342
	Cantidad de países	89	127	159	161

Situación actual en salud reproductiva por región (cantidad de países)



Situación actual según evolución en salud reproductiva (cantidad de países)

	←	↩		→	➡	Total
Peor situación relativa	0	0	3	9	6	18
Debajo del promedio	0	0	5	5	7	17
Encima del promedio	0	1	0	4	7	12
Mejor situación relativa	0	2	0	4	4	10
Total	0	3	8	22	24	57

mente desfavorecida se encuentran los países de Asia Meridional.

En los últimos años, si bien la mayoría de los países ha mostrado avances, existen algunos que se mantienen en la misma situación que una década atrás. Lo más preocupante es la realidad de aquellos países que, encontrándose en la peor situación relativa, se han estancado en su evolución. Es el caso de Kenya, Nigeria y Rwanda. ■

EQUIDAD DE GÉNERO

Una brecha universal

Género y educación

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL

(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN

(desde 1990 o el año más cercano)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso leve
- ➔ Retroceso significativo

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/hombres)
—	—	Afganistán (—)	0,36			0,28
➔	97	Albania (95)	1,00 ➔	1,00	0,98 ➔	1,57
	—	Andorra (—)		0,97 ➔	1,01	1,00
—	109	Angola (—)	0,75			0,66 ➔
	—	Antillas Neerlandesas (—)			1,10	1,49
➔	145	Arabia Saudita (95)	0,96 ➔	0,91 ➔	0,96 ➔	1,50 ➔
➔	127	Argelia (95)	0,92 ➔	0,98 ➔	1,05	1,08
	39	Argentina (94)	1,00	0,99	1,07	1,51
	92	Armenia (96)	1,00	1,04	1,03 ➔	1,21
	—	Aruba (—)	1,00	0,99	1,02	1,51
	13	Australia (99)		1,00	1,01	1,23
—	30	Austria (99+)				1,19 ➔
	73	Azerbaián (91)	1,00 *	0,98	0,98 ➔	0,87 ➔
	16	Bahamas (—)		1,03	1,02	
	138	Bahrein (99)	1,00	1,01	1,07	1,84
➔	109	Bangladesh (57)		1,03	1,11 ➔	0,50
	5	Barbados (99)		0,99	1,05	2,47
	55	Belarús (97)	1,00 *	0,97	1,01	1,39
➔	19	Bélgica (99+)		1,00	1,00	1,21 ➔
	73	Belice (91)		1,01	1,05	2,43
➔	148	Benin (73)	0,56 ➔	0,78 ➔	0,49 ➔	0,25 ➔
—	—	Bermuda (—)				1,18
➔	49	Bolivia (80)	0,98 ➔	1,01	0,99 ➔	
—	—	Bosnia y Herzegovina (—)	1,00			
	55	Botswana (91)	1,04	1,03	1,10	0,85 ➔
	25	Brasil (89)	1,02		1,07	1,32
	—	Brunei Darussalam (97)	1,00			2,03
	19	Bulgaria (97)	1,00	0,99	0,98	1,16
➔	118	Burkina Faso (71)	0,65 ➔	0,77 ➔	0,68 ➔	0,29
➔	71	Burundi (56)	0,92 ➔	0,89 ➔		0,37
➔	78	Cabo Verde (92)		0,99 ➔	1,12	1,10 ➔
➔	—	Caimán, Islas (—)		0,95 ➔	1,10	3,01
➔	78	Camboya (59)	0,90 ➔	0,96 ➔	0,73 ➔	0,46 ➔
—	133	Camerún (70)				0,64
	16	Canadá (99)		1,00	0,99 *	1,36
	148	Chad (43)	0,42 ➔	0,68 ➔	0,33 ➔	0,14
➔	73	Chile (99)	1,00			0,95 ➔
➔	78	China (93)	0,99 ➔			0,85 ➔
	62	Chipre (99+)	1,00	1,00	1,03	0,98
➔	123	Cisjordania y Gaza (96)	1,00	1,00	1,05	1,04 ➔
	16	Colombia (89)	1,00	1,01	1,11	1,09
➔	—	Comoras (72)		0,85 ➔		0,77 ➔

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/hombres)
—	133	Congo, RD (—)	0,81 →			
—	142	Congo, Rep. (—)				0,19 ←
—	—	Cook, Islas (—)		0,99	1,09	—
—	99	Corea, Rep. (99)		1,00	1,00	0,62 →
—	55	Costa Rica (96)	1,00	—	—	1,25
→	153	Côte d'Ivoire (77)	0,74 →	0,80 →	0,57 →	0,36 *
—	25	Croacia (97)	1,00	—	1,02	—
—	55	Cuba (99)	1,00	—	1,02	—
—	7	Dinamarca (99+)		1,01	1,03	—
→	127	Djibouti (78)		0,79 →	0,70 →	0,82 →
—	—	Dominica (94)		1,01	1,03	
—	30	Ecuador (81)	1,00	—	1,01	—
→	139	Egipto (90)	0,88 →	0,97 →	0,94	
—	44	El Salvador (80)		1,00	1,03	1,22
—	127	Emiratos Árabes Unidos (98)		0,97	1,06	3,24
←	139	Eritrea (67)		0,86 ←	0,66 ←	0,15
—	39	Eslovaquia (—)				1,23
—	30	Eslovenia (99)		1,00	1,00	1,38
—	10	España (99+)		0,99	1,04	1,22
—	19	Estados Unidos de América (99)		0,96 ←	1,03	1,39
—	19	Estonia (99)	1,00	—	1,03	1,68
→	114	Etiopía (50)		0,94 →	0,64	0,34 →
—	99	Fiji (99)		0,99	1,06	1,20
—	13	Filipinas (77)	1,01	—	1,20	1,28
—	2	Finlandia (99+)		1,00	1,01	1,20
—	67	Francia (99+)		1,00	1,02	1,28
—	114	Gabón (82)		0,99		0,54 *
→	118	Gambia (70)		1,06 →	0,83 →	0,23 ←
—	62	Georgia (95)		0,99	1,00	1,03
→	92	Ghana (66)	0,86	—	0,90 →	0,48 →
—	—	Granada (92)		0,99	1,10	
—	52	Grecia (99+)	1,00	—	1,04	1,17
→	118	Guatemala (72)	0,91 →	0,95 →	0,92	0,72
→	109	Guinea (68)	0,57	—	0,51 →	0,20 →
—	—	Guinea Ecuatorial (59)	1,00	—	0,59	0,43 →
→	123	Guinea-Bissau (—)		0,71 →	0,55	0,18
—	85	Guyana (81)		0,98		1,91
—	78	Honduras (76)	1,05	—	1,02	1,46 →
—	39	Hong Kong (—)		0,95 ←	0,97 ←	0,97 →
—	39	Hungría (97)		0,99	0,99	1,40
→	148	India (71)	0,80 →	0,94 →		0,66 →
→	107	Indonesia (85)	1,00	—	0,99	0,79 →
→	105	Irán (91)		0,99 →	0,94	1,11 →
→	—	Iraq (—)	0,91 →	0,86	0,71 →	0,59 →
—	44	Irlanda (99+)		1,00	1,06	1,28 →
—	7	Islandia (99+)		0,97	1,03	1,85
—	25	Israel (99+)	1,00	—	1,00	1,33
—	71	Italia (99)	1,00	—	1,02	1,34 →
→	78	Jamaica (95)		1,01	1,03	2,29 →
→	85	Japón (99+)		1,00	1,01	0,89 →
—	133	Jordania (99)	1,00	—	1,02	1,10
—	67	Kazajstán (95)	1,00 *	—	0,99	1,38
→	85	Kenya (68)	1,01 →	1,00	1,01	0,60
—	97	Kirguistán (96)	1,00 *	0,99		1,19

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/hombres)		BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/hombres)		BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/hombres)		BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/hombres)	
—	—	Kiribati (88)			1,01 *		1,18			
	123	Kuwait (99)	1,00		1,03	→	1,05		2,72	
→	107	Lao, RDP (—)	0,90	→	0,94	→	0,85	→	0,63	→
	73	Lesotho (69)			1,06		1,54		1,51	
	13	Letonia (99)	1,00						1,72	
	127	Líbano (96)			0,99				1,12	
—	—	Liberia (—)			0,78		0,57		0,76	
—	—	Libia (—)							1,09	→
—	—	Liechtenstein (—)			1,03		1,11		0,37	
	10	Lituania (97)	1,00		1,00		1,00		1,56	
	85	Luxemburgo (97)			1,00		1,07		1,18	
→	—	Macao (—)	1,00	→	0,97		1,08		0,65	→
	49	Macedonia (97)	0,99		1,00		0,97		1,39	
→	73	Madagascar (63)	0,94	→	1,00		1,03 *		0,90	→
	92	Malasia (98)	1,00		1,00		1,14		1,41	
→	85	Malawi (63)	0,86 *	→	1,05	→	0,86	→	0,54	→
	67	Maldivas (86)	1,00		1,01		1,15		2,37	
→	109	Malí (66)	0,52 *	→	0,85	→			0,47	→
	91	Malta (99+)	1,04 *		1,00		1,06		1,34	→
→	145	Marruecos (78)	0,75	→	0,94	→	0,86	→	0,87	→
—	—	Marshall, Islas (—)			0,99		1,06		1,30	
→	105	Mauricio (99)	1,02		1,02		1,01		1,39	→
→	—	Mauritania (75)	0,82	→	0,99	→	0,82	→	0,31	→
→	78	México (94)	1,00		1,00	→	1,03		0,98	→
	19	Moldova (96)	1,00		0,99		1,04		1,36	
	55	Mongolia (96)	1,01		1,01		1,14		1,64	
→	62	Mozambique (61)			0,90	→	0,78	→	0,46	
	—	Myanmar (73)	0,98		1,02	→	0,98		1,76	
	30	Namibia (86)	1,03		1,08		1,35		1,15	
→	142	Nepal (55)	0,75	→	0,87				0,40	→
	109	Nicaragua (74)	1,06		0,99		1,13		1,11	→
→	133	Níger (55)	0,44	→	0,71	→	0,68	→	0,40	→
—	139	Nigeria (63)			0,89		0,91 *		0,55	
—	—	Niue (—)			1,00 *		1,05 *			
	4	Noruega (99+)			1,00		1,01		1,54	
	9	Nueva Zelanda (99+)			1,00		1,04		1,47	
→	144	Omán (97)	0,99	→	1,02	→	1,01		1,37	→
	10	Países Bajos (99+)			0,99		1,01		1,08	→
→	145	Pakistán (60)	0,72	→	0,73		0,73		0,80	→
—	—	Palau (—)			0,96				2,15	
	44	Panamá (91)	0,99		1,00		1,10		1,66	
—	—	Papua Nueva Guinea (73)	0,93	→					0,55 *	
—	78	Paraguay (85)							1,37	
	62	Perú (86)	0,98		1,00		1,00	→	1,03	
	30	Polonia (99+)			1,00		1,03		1,41	
	25	Portugal (99+)			0,99		1,11		1,32	
	127	Qatar (97)	1,03		0,99		0,98		3,69	
→	19	Reino Unido (99)			1,00	→	1,03		1,37	→
→	148	República Centroafricana (—)	0,67	→					0,19	→
—	44	República Checa (99)							1,10	→
	62	República Dominicana (85)	1,03		1,02		1,21		1,64	
	37	Rumania (96)	1,00		0,99		1,03		1,26	→
	37	Rusia, Fed. (—)	1,00		1,01				1,36	
→	2	Rwanda (51)	0,98	→	1,04				0,62	→

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/hombres)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/hombres)
—	118	Salomón, Islas (—)		0,96	0,86 →	
	114	Samoa (97)		1,00	1,14	0,93 ←
—	—	San Cristóbal y Nevis (—)		1,08	1,03	
→	85	San Vicente y Granadinas (—)		0,97 →	1,09	
	99	Santa Lucía (96)		0,97	1,09	2,85
—	118	Santo Tomé y Príncipe (78)	0,99	1,00	1,07	
→	104	Senegal (72)	0,70 →	0,95 →	0,72	
	—	Serbia y Montenegro (—) ¹	1,00	1,00		1,20
→	—	Seychelles (—)	1,00	1,01 →	1,07	
—	153	Sierra Leona (—)	0,63			0,40
—	—	Singapur (—)	1,00			
→	127	Siría (87)	0,96 →	0,95 →	0,93 →	
—	92	Sri Lanka (—)	1,01	1,00		
	39	Sudáfrica (87)	1,00 *	1,01	1,12	1,17 →
→	—	Sudán (81)	0,84 →	0,83 →		0,92 →
	1	Suecia (99+)		1,00	1,03	1,55
→	52	Suiza (99+)		1,00	0,93	0,80 →
	55	Suriname (85)	0,98	1,07	1,38	1,62
→	123	Swazilandia (77)	1,03	1,01	1,24	1,08 →
	25	Tailandia (—)	1,00			1,11
→	30	Tanzania (70)	0,94 →	0,98		0,41 →
←	—	Tayikistán (86)	1,00	0,96	0,85 ←	0,33 ←
—	—	Timor-Leste (—)				1,48
→	148	Togo (70)	0,76 →	0,85 →	0,48 →	0,20 →
←	—	Tonga (94)	1,00 *	0,97 *	1,23	1,67
→	44	Trinidad y Tabago (98)		0,99	1,05	1,26 →
→	114	Túnez (95)	0,96 →	1,00 →	1,04	1,36 →
	—	Turcas y Caicos, Islas (—)		1,08	1,00	
—	—	Turkmenistán (—)	1,00 *			
→	133	Turquía (92)	0,95 →	0,95		0,73 →
	30	Ucrania (97)	1,00	1,00	1,00	1,19
→	67	Uganda (63)	0,86 →		0,87 →	0,62 →
—	49	Uruguay (95)				2,04
—	—	Uzbekistán (—)				0,80
	99	Vanuatu (85)		0,98 ←	0,86 →	0,58 →
	52	Venezuela (94)	1,02	1,01	1,15	1,08
	55	Viet Nam (90)	0,99 *	0,94 →		0,77
→	155	Yemen (64)		0,73 →	0,46	0,38 →
	92	Zambia (75)	0,91 * →	1,00 →	0,78 ←	0,46
→	99	Zimbabwe (76)		1,01	0,93 →	0,63 →

Notas: (*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

(1) Previo a la separación.

Fuente: Sitio web UNESCO, Febrero 2007 (www.uis.unesco.org/).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Brecha en alfabetización (mujeres/hombres): Relación entre las tasas de alfabetización de mujeres y hombres de 15 a 24 años de edad. Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1990.

Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria (mujeres/hombres): Relación entre las tasas netas de matriculación en enseñanza primaria de niñas y niños. Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1991.

Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria (mujeres/hombres): Relación entre las tasas netas de matriculación en enseñanza secundaria de mujeres y hombres. Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1991.

Brecha en la tasa bruta de matriculación en enseñanza terciaria (mujeres/hombres): Relación entre las tasas brutas de matriculación en enseñanza terciaria de mujeres y hombres. Último dato disponible: 2000-2005; evolución desde 1991.

EQUIDAD DE GÉNERO

Brecha de género en el ingreso y la participación económica

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso leve
- Retroceso significativo

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/hombres)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres/hombres)
	97	Albania (95)	0,7	
→	5	Alemania (99+)	0,9	→
	109	Angola (—)	0,8	
	—	Antillas Neerlandesas (—)	0,8	
→	145	Arabia Saudita (95)	0,2	→
→	127	Argelia (95)	0,5	→
→	39	Argentina (94)	0,7	→
	92	Armenia (96)	0,8	
→	13	Australia (99)	0,8	→
→	30	Austria (99+)	0,8	→
	73	Azerbaiyán (91)	0,9	
→	16	Bahamas (—)	0,9	→
	138	Bahrein (99)	0,3	
←	109	Bangladesh (57)	0,6	←
→	5	Barbados (99)	0,9	→
→	55	Belarús (97)	0,9	→
→	19	Bélgica (99+)	0,8	→
→	73	Belice (91)	0,5	→
	148	Benin (73)	0,6	
→	—	Bhután (69)	0,6	→
→	49	Bolivia (80)	0,8	→
→	—	Bosnia y Herzegovina (—)	0,9	→
←	55	Botswana (91)	0,7	←
→	25	Brasil (89)	0,7	→
	—	Brunei Darussalam (97)	0,6	
←	19	Bulgaria (97)	0,8	←
	118	Burkina Faso (71)	0,9	
	71	Burundi (56)	1,0	
←	78	Cabo Verde (92)	0,5	←
	78	Camboya (59)	1,0	
←	133	Camerún (70)	0,7	←
→	16	Canadá (99)	0,9	→
→	148	Chad (43)	0,9	→
→	—	Channel, Islas (—)	0,8	→
→	73	Chile (99)	0,5	→
	78	China (93)	0,9	
→	62	Chipre (99+)	0,8	→
→	16	Colombia (89)	0,8	→
←	—	Comoras (72)	0,7	←
	133	Congo, RD (—)	0,7	
	142	Congo, Rep. (—)	0,7	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/hombres)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres/hombres)	
→	99	Corea, Rep. (99)	0,7	→	0,5
←	—	Corea, RPD (—)	0,6	←	
→	55	Costa Rica (96)	0,6	→	0,5
←	153	Côte d'Ivoire (77)	0,5	←	0,3
→	25	Croacia (97)	0,8	→	0,7
→	55	Cuba (99)	0,6	→	
	7	Dinamarca (99+)	0,9		0,7
←	127	Djibouti (78)	0,7	←	0,5
→	30	Ecuador (81)	0,8	→	0,6
←	139	Egipto (90)	0,3	←	0,2
	44	El Salvador (80)	0,6		0,4
→	127	Emiratos Árabes Unidos (98)	0,4	→	0,2
	139	Eritrea (67)	0,7		0,4
←	39	Eslovaquia (—)	0,8	←	0,6
→	30	Eslovenia (99)	0,9	→	0,6
→	10	España (99+)	0,7	→	0,5
→	19	Estados Unidos de América (99)	0,9	→	0,6
←	19	Estonia (99)	0,9	←	0,6
	114	Etiopía (50)	0,8		0,6
→	99	Fiji (99)	0,7	→	0,5
→	13	Filipinas (77)	0,7	→	0,6
→	2	Finlandia (99+)	1,0	→	0,7
→	67	Francia (99+)	0,9	→	0,6
	114	Gabón (82)	0,8		0,6
←	118	Gambia (70)	0,7	←	0,5
←	62	Georgia (95)	0,7	←	0,4
	92	Ghana (66)	1,0		0,7
→	52	Grecia (99+)	0,7	→	0,6
	—	Guam (—)	0,7		
→	118	Guatemala (72)	0,4	→	0,3
	109	Guinea (68)	0,9		0,7
	—	Guinea Ecuatorial (59)	0,6		0,4
	123	Guinea-Bissau (—)	0,7		0,5
→	85	Guyana (81)	0,5	→	0,4
	—	Haití (—)	0,7		0,5
→	78	Honduras (76)	0,6	→	0,5
→	39	Hong Kong (—)	0,8	→	0,5
→	39	Hungría (97)	0,8	→	0,6
←	148	India (71)	0,4	←	0,3
	107	Indonesia (85)	0,6		0,5
→	105	Irán (91)	0,5	→	0,4
→	—	Iraq (—)	0,3	→	
→	44	Irlanda (99+)	0,8	→	0,5
→	7	Islandia (99+)	0,9	→	0,7
→	25	Israel (99+)	0,9	→	0,6
→	71	Italia (99)	0,7	→	0,5
←	78	Jamaica (95)	0,8	←	0,6
	85	Japón (99+)	0,7		0,4
→	133	Jordania (99)	0,4	→	0,3
→	67	Kazajstán (95)	0,9	→	0,6
←	85	Kenya (68)	0,8	←	0,8
←	97	Kirguistán (96)	0,8	←	0,6

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/hombres)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres/hombres)	
→	123	Kuwait (99)	0,6	→	0,4
	107	Lao, RDP (—)	0,7		0,5
	73	Lesotho (69)	0,7		0,5
	13	Letonia (99)	0,9		0,7
	127	Líbano (96)	0,4		0,3
	—	Liberia (—)	0,7		
→	—	Libia (—)	0,4	→	
→	10	Lituania (97)	0,9	→	0,7
→	85	Luxemburgo (97)	0,7	→	0,5
→	—	Macao (—)	0,8	→	
	49	Macedonia (97)	0,7		0,5
	73	Madagascar (63)	0,9		0,7
	92	Malasia (98)	0,6		0,4
	85	Malawi (63)	1,0		0,7
→	67	Maldivas (86)	0,7	→	
→	109	Malí (66)	0,9	→	0,7
→	91	Malta (99+)	0,5	→	0,5
→	145	Marruecos (78)	0,3	→	0,3
→	105	Mauricio (99)	0,6	→	0,4
	—	Mauritania (75)	0,7		0,5
→	78	México (94)	0,5	→	0,4
	19	Moldova (96)	0,9		0,6
←	55	Mongolia (96)	0,7	←	0,5
	62	Mozambique (61)	1,0		0,8
	—	Myanmar (73)	0,8		
	30	Namibia (86)	0,8		0,6
→	142	Nepal (55)	0,7	→	0,5
	109	Nicaragua (74)	0,4		0,3
	133	Níger (55)	0,8		0,6
	139	Nigeria (63)	0,5		0,4
→	4	Noruega (99+)	0,9	→	0,8
	—	Nueva Caledonia (—)	0,6		
→	9	Nueva Zelandia (99+)	0,9	→	0,7
→	144	Omán (97)	0,3	→	0,2
→	10	Países Bajos (99+)	0,8	→	0,6
→	145	Pakistán (60)	0,4	→	0,3
→	44	Panamá (91)	0,7	→	0,6
	—	Papua Nueva Guinea (73)	1,0		0,7
→	78	Paraguay (85)	0,8	→	0,4
→	62	Perú (86)	0,7	→	0,4
	—	Polinesia Francesa (—)	0,7		
	30	Polonia (99+)	0,8		0,6
→	25	Portugal (99+)	0,9	→	0,6
→	—	Puerto Rico (—)	0,7	→	
→	127	Qatar (97)	0,4	→	
→	19	Reino Unido (99)	0,9	→	0,7
	148	República Centroafricana (—)	0,8		0,6
←	44	República Checa (99)	0,8	←	0,5
→	62	República Dominicana (85)	0,6	→	0,4
	37	Rumania (96)	0,8		0,7
	37	Rusia, Fed. (—)	0,9		0,6
	2	Rwanda (51)	1,0		0,7

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/hombres)		RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres/hombres)
	118	Salomón, Islas (—)	0,7		0,5
	114	Samoa (97)	0,5		0,4
→	85	San Vicente y Granadinas (—)	0,7	→	0,5
→	99	Santa Lucía (96)	0,7	→	0,5
←	118	Santo Tomé y Príncipe (78)	0,4	←	
	104	Senegal (72)	0,7		0,5
	153	Sierra Leona (—)	0,6		0,5
→	—	Singapur (—)	0,7	→	0,5
→	127	Siria (87)	0,5	→	0,3
	—	Somalia (—)	0,6		
←	92	Sri Lanka (—)	0,5	←	0,4
←	39	Sudáfrica (87)	0,6	←	0,5
	—	Sudán (81)	0,3		0,3
	1	Suecia (99+)	1,0		0,8
→	52	Suiza (99+)	0,9	→	0,6
	55	Suriname (85)	0,5		
←	123	Swazilandia (77)	0,4	←	0,3
←	25	Tailandia (—)	0,8	←	0,6
	30	Tanzania (70)	1,0		0,7
	—	Tayikistán (86)	0,8		0,6
→	—	Timor-Leste (—)	0,7	→	
←	148	Togo (70)	0,6	←	0,4
→	—	Tonga (94)	0,6	→	0,5
→	44	Trinidad y Tabago (98)	0,6	→	0,5
→	114	Túnez (95)	0,4	→	0,3
	—	Turkmenistán (—)	0,9		0,6
←	133	Turquía (92)	0,4	←	0,4
	30	Ucrania (97)	0,9		0,5
→	67	Uganda (63)	0,9	→	0,7
→	49	Uruguay (95)	0,8	→	0,6
	—	Uzbekistán (—)	0,8		0,6
	99	Vanuatu (85)	0,9		0,7
→	52	Venezuela (94)	0,7	→	0,5
	55	Viet Nam (90)	0,9		0,7
	—	Vírgenes, Islas (EUA) (—)	0,8		
	155	Yemen (64)	0,4		0,3
	92	Zambia (75)	0,8		0,6
←	99	Zimbabwe (76)	0,8	←	0,6

Fuentes: Brecha en la tasa de actividad (mujeres/hombres): sitio web de la División de Estadísticas de la ONU (unstats.un.org/unsd/), febrero 2007.

Relación de ingresos estimados (mujeres/hombres): informe sobre Desarrollo Humano 2006, PNUD (hdr.undp.org/hdr2006/report_sp.cfm).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Brecha en la tasa de actividad (mujeres/hombres): Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se encuentra disponible para aportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina.
Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.

Relación de ingresos estimados (mujeres/hombres): Relación de los ingresos estimados percibidos por las mujeres respecto a los ingresos estimados percibidos por los hombres. Debido a la falta de datos relativos a los ingresos desagregados por sexo, el PNUD realiza una estimación aproximada de los ingresos percibidos por hombres y mujeres a partir de datos sobre la relación entre el salario no agrícola de la mujer y el salario no agrícola del hombre, el porcentaje femenino y masculino de la población económicamente activa, la población femenina y masculina total y el PBI per cápita (paridad de poder adquisitivo en USD).
Último dato disponible: 1991-2004.

EQUIDAD DE GÉNERO

Empoderamiento de las mujeres

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

EVOLUCIÓN
(desde 1990 o el año más cercano)

- ➡ Avance significativo
- ➡ Avance leve
- || Estancado
- ➡ Retroceso leve
- ➡ Retroceso significativo

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	MUJERES LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)
—	—	Afganistán (—)			10	27
←	97	Albania (95)			5	7
→	5	Alemania (99+)	50	35	46	32
—	—	Andorra (—)			33	29
→	109	Angola (—)			6	15
←	—	Antigua y Barbuda (—)			15	11
—	145	Arabia Saudita (95)	6	31	0	31
→	127	Argelia (95)			11	6
→	39	Argentina (94)	55	25	8	35
	92	Armenia (96)			0	5
→	13	Australia (99)	55	37	20	25
→	30	Austria (99+)	46	28	35	32
→	73	Azerbaián (91)			15	11
	16	Bahamas (—)		40	27	20
—	138	Bahrein (99)			9	3
→	109	Bangladesh (57)	12	23	8	15
→	5	Barbados (99)	52	43	29	13
—	55	Belarús (97)			10	29
→	19	Bélgica (99+)	48	30	21	35
	73	Belice (91)	52	31	6	7
→	148	Benin (73)			19	7
←	—	Bhután (69)			0	3
→	49	Bolivia (80)	40	36	7	17
—	—	Bosnia y Herzegovina (—)			11	14
→	55	Botswana (91)	53	31	27	11
→	25	Brasil (89)	53	34	11	9
—	—	Brunei Darussalam (97)			9	
→	19	Bulgaria (97)	61	33	24	22
→	118	Burkina Faso (71)			15	12
—	71	Burundi (56)			11	31
→	78	Cabo Verde (92)			19	15
→	78	Camboya (59)	33	14	7	0
	133	Camerún (70)			11	9
→	16	Canadá (99)	56	36	23	21
—	148	Chad (43)			12	
→	73	Chile (99)	52	24	17	15
→	78	China (93)			6	20
→	62	Chipre (99+)	45	15	0	14
—	123	Cisjordania y Gaza (96)	35	11		21
→	16	Colombia (89)	50	38	36	8
—	—	Comoras (72)				3
—	133	Congo, RD (—)			13	8
→	142	Congo, Rep. (—)			15	9
←	99	Corea, Rep. (99)	38	7	6	0
—	—	Corea, RPD (—)				20
→	55	Costa Rica (96)	40	26	25	39

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	MUJERES LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)
→	153	Côte d'Ivoire (77)			17 →	9
—	25	Croacia (97)	52	23	33	23 →
→	55	Cuba (99)			16 →	36 →
→	7	Dinamarca (99+)	52	25	33 →	37 →
→	127	Djibouti (78)			5 →	11 →
←	—	Dominica (94)			0 ←	13 →
—	30	Ecuador (81)	49	34	14 →	25
→	139	Egipto (90)	30	9	6 →	2
—	44	El Salvador (80)	45	33	35 →	33
→	127	Emiratos Árabes Unidos (98)	25	8	6 →	23 →
—	139	Eritrea (67)			18	22
—	39	Eslovaquia	61	32	0 ←	32
—	30	Eslovenia (99)	57	34	6	34
→	10	España (99+)	47	32	50 →	36 →
—	19	Estados Unidos de América (99)	55	42	14	42
→	19	Estonia (99)	67	35	15 →	19 →
→	114	Etiopía (50)			6 →	22 →
—	99	Fiji (99)			9	
→	13	Filipinas (77)	61	58	25	17 →
→	2	Finlandia (99+)	54	28	47 →	38 →
→	67	Francia (99+)			18 →	12 →
—	114	Gabón (82)			12 →	13
—	118	Gambia (70)			20 →	9
→	62	Georgia (95)	63	26	22 →	9 →
—	92	Ghana (66)			12	11
→	—	Granada (92)			40 →	27 →
→	52	Grecia (99+)	49	27	6	13 →
	118	Guatemala (72)			25 →	8 →
→	109	Guinea (68)			15 →	19 →
→	—	Guinea Ecuatorial (59)			5	18 →
→	123	Guinea-Bissau (—)			38 →	14 →
—	85	Guyana (81)			22 →	
→	—	Haití (—)			25 →	22 →
—	78	Honduras (76)	36	22	14 →	
—	39	Hong Kong (—)	40	27		29 →
→	39	Hungría (97)	61	34	12 →	4
←	148	India (71)			3 →	11
→	107	Indonesia (85)			11 →	10
→	105	Irán (91)	33	13	7 →	13
	—	Iraq (—)			19	4
→	44	Irlanda (99+)	51	29	21 →	8
—	—	Isla de Man (—)				33 →
—	7	Islandia (99+)	55	29	27 →	26
—	25	Israel (99+)	54	29	17 →	
→	71	Italia (99)	45	21	8	14 →
→	78	Jamaica (95)			18 →	17 →
→	85	Japón (99+)	46	10	13 →	6 →
→	133	Jordania (99)			11 →	12
→	67	Kazajistán (95)			18 →	9 →
	85	Kenya (68)			10 →	10 →
→	97	Kirguistán (96)			13 →	7 →
—	—	Kiribati (88)			0	10 →
→	123	Kuwait (99)			0 →	13 →
←	107	Lao, RDP (—)			0 →	2
→	73	Lesotho (69)			28 →	5
→	13	Letonia (99)	64	42	24 →	23 →
→	127	Libano (96)			7 →	25 →
—	—	Liberia (—)			14	5 →

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	MUJERES LEGLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)
—	—	Libia (—)				13 →
—	—	Liechtenstein (—)			20	6 →
→	10	Lituania (97)	68	42	15 →	24 →
→	85	Luxemburgo (97)			14 →	25 →
—	—	Macao (—)				19 →
—	49	Macedonia (97)	53	28	17	3
→	73	Madagascar (63)			6 →	22 →
→	92	Malasia (98)	40	23	9 →	17 →
—	85	Malawi (63)			14 →	
→	67	Maldivas (86)	40	15	12	7 →
→	109	Malí (66)			19 →	28 →
→	91	Malta (99+)	39	16	15 →	10 →
—	—	Marianas del Norte (—)				7
—	145	Marruecos (78)			6 →	
—	—	Marshall, Islas (—)			0	23 →
→	105	Mauricio (99)			8	18 →
→	—	Mauritania (75)			9 →	35 →
—	—	Mayotte (—)				14 →
→	78	México (94)	42	25	9 →	12 →
—	—	Micronesia (—)				0
→	19	Moldova (96)	66	39	11 →	21 →
—	—	Mónaco (—)			0	11 →
—	55	Mongolia (96)	66	30	6	
—	62	Mozambique (61)			13	
—	—	Myanmar (73)				9 →
→	30	Namibia (86)	55	30	19 →	9
—	—	Nauru (—)			0	38
→	142	Nepal (55)			7 →	37 →
—	109	Nicaragua (74)			14 →	12
→	133	Níger (55)			23 →	27 →
—	139	Nigeria (63)			10 →	
—	—	Niue (—)				6
—	4	Noruega (99+)	50	29	44	
→	9	Nueva Zelanda (99+)	52	36	23 →	17 →
←	144	Omán (97)			10 →	0 ←
→	10	Países Bajos (99+)	48	26	36 →	15 →
→	145	Pakistán (60)	26	2	6 →	32 →
—	—	Palau (—)			13	29 →
—	44	Panamá (91)	51	39	14 →	2
—	—	Papua Nueva Guinea (73)				15 →
→	78	Paraguay (85)			31 →	20
—	62	Perú (86)	44	19	12	21
—	—	Polinesia Francesa (—)				10 →
←	30	Polonia (99+)	61	34	6	0
—	25	Portugal (99+)	52	32	17	
—	—	Puerto Rico (—)				1
—	127	Qatar (97)			8 →	
→	19	Reino Unido (99)	46	33	29 →	20 →
→	148	República Centroafricana (—)			10 →	11 →
→	44	República Checa (99)	52	28	11 →	16
→	62	República Dominicana (85)	50		14 →	20 →
—	37	Rumania (96)	57	29	13 →	
—	37	Rusia, Fed. (—)	64	38	0	0
—	2	Rwanda (51)			36 →	
—	118	Salomón, Islas (—)			0	
—	114	Samoa (97)			8	
←	—	San Cristóbal y Nevis (—)			0 ←	7 →
—	—	San Marino (—)			13	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	POSICIÓN EN EL IEG	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	MUJERES LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)
—	85	San Vicente y Granadinas (—)			20	←
—	99	Santa Lucía (96)			8	→
—	118	Santo Tomé y Príncipe (78)			14	→
—	104	Senegal (72)			21	→
—	—	Serbia y Montenegro (—) ¹			0	
—	—	Seychelles (—)			13	←
—	153	Sierra Leona (—)			13	→
—	—	Singapur (—)	45	26	0	←
—	127	Siria (87)			6	→
→	92	Sri Lanka (—)	46	21	10	
—	39	Sudáfrica (87)			41	→
—	—	Sudán (81)			3	
—	1	Suecia (99+)	51	31	52	→
→	52	Suiza (99+)	46	27	14	→
—	55	Suriname (85)	51	28	12	←
—	123	Swazilandia (77)			13	→
—	25	Tailandia (—)	53	28	8	→
—	30	Tanzania (70)	32	49	15	→
—	—	Tayikistán (86)			3	
—	—	Timor-Leste (—)			22	
—	148	Togo (70)			20	→
—	44	Trinidad y Tabago (98)	54	38	18	→
—	114	Túnez (95)			7	→
—	—	Turkmenistán (—)			10	→
—	133	Turquía (92)	31	7	4	
—	—	Tuvalu (89)			0	
—	30	Ucrania (97)	60	43	6	→
—	67	Uganda (63)			23	→
—	49	Uruguay (95)	53	35	0	←
—	—	Uzbekistán (—)			4	
—	99	Vanuatu (85)			8	→
—	52	Venezuela (94)	61	27	14	→
—	55	Viet Nam (90)			12	→
—	155	Yemen (64)	15	4	3	→
—	92	Zambia (75)			25	→
—	99	Zimbabwe (76)			15	→

Nota: (1) Previa a la separación.

Fuentes: Mujeres profesionales y técnicas: Informe sobre Desarrollo Humano 2006, PNUD (www.undp.org/spanish/).

Mujeres legisladoras, altas funcionarias y directivas: Informe sobre Desarrollo Humano 2006, PNUD. (www.undp.org/spanish/).

Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial: Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD e Informe sobre Desarrollo Humano 2006, PNUD (www.undp.org/spanish/).

Mujeres en escaños parlamentarios: Base de Datos IPU, enero 2007 (www.ipu.org/wmn-e/classif.htm).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2007

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Mujeres profesionales y técnicas (% del total de puestos): Porcentaje de puestos ocupados por mujeres definidos según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, que incluye profesionales de ciencias físicas, matemáticas y de ingeniería (y profesionales asociados), profesionales de ciencias biológicas y de la salud (y profesionales asociados), profesionales del ámbito docente (y profesionales asociados) y otros profesionales. Último dato disponible tomado de base de datos Laborsta OIT (marzo 2006), datos publicados en el Informe sobre Desarrollo Humano 2006, PNUD.

Mujeres legisladoras, altas funcionarias y directivas (% del total de puestos): Porcentaje de puestos ocupados por mujeres, definidos según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones y que incluye funciones de legisladoras, altas funcionarias gubernamentales, jefas y líderes tradicionales de aldeas, directivas de organizaciones con intereses especiales, gerentes, directivas y directoras ejecutivas de empresas, gerentes de departamentos de producción y operaciones y otros departamentos, así como directoras generales.

Último dato disponible tomado de base de datos Laborsta OIT (marzo 2006), datos publicados en el Informe sobre Desarrollo Humano 2006, PNUD.

Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial (% del total de puestos): Porcentaje de los cargos de decisión a nivel gubernamental ocupados por mujeres. Los datos fueron proporcionados por los estados, sobre la base de sus respectivas definiciones de funcionario ejecutivo nacional y por lo tanto, pueden incluir a mujeres ministras y vice-ministras y a las que ocupan otros cargos ministeriales, incluidas las secretarías parlamentarias. Último dato disponible: 2004; evolución desde 1995.

Mujeres en escaños parlamentarios (% del total de escaños): Porcentaje de escaños ocupados por mujeres en una cámara baja o única según corresponda. Último dato disponible: 2005; evolución desde 1997.

GÉNERO

Una brecha universal

El Índice de Equidad de Género (IEG) elaborado por Social Watch con el objetivo de monitorear la evolución de la situación de las mujeres abarca tres dimensiones básicas (educación, actividad económica y empoderamiento). Los resultados de este índice revelan las brechas existentes entre varones y mujeres, descubren las carencias existentes y muestran la evolución de la situación de los países. Actualmente estos indicadores señalan que la equidad de género no se ha logrado en ningún país y que el avance es lento.

Educación

Es cierto que en materia educativa ha habido grandes progresos en la reducción de la brecha de género, al punto que muchos países ya no son inequitativos en la alfabetización de su población ni en las tasas de matriculación en los distintos niveles educativos. Pero a nivel global aún resta recorrer caminos para llegar a la igualdad. Dos de cada tres personas analfabetas son mujeres. También lo son la mayoría de quienes no ingresan o abandonan la escuela. En países con bajos niveles de matriculación en educación primaria es frecuente que los padres elijan a sus hijos varones para insertarse en el sistema escolar en detrimento de sus hijas mujeres.

En los países en mejor situación relativa no sólo se han vencido las trabas al ingreso de las mujeres a la educación formal, sino que existe una mayoría femenina en la matriculación. Esta diferencia puede apreciarse en la educación primaria y secundaria y más claramente en la educación terciaria. A medida que sube el nivel educativo es mayor la proporción de mujeres. La situación es muy distinta en el grupo de países menos equitativos, donde los hombres están más alfabetizados (en promedio, por cada 100 varones alfabetizados sólo 68 mujeres lo están) y a medida que crece el nivel educativo la brecha se vuelca hacia los hombres. El caso extremo se da en el nivel terciario, en el que por cada 100 varones cursando estudios terciarios hay sólo 40 mujeres en la misma situación.

Actualmente América del Norte, Europa, América Latina y el Caribe y en menor medida Asia Central muestran las situaciones más favorables con respecto a la equidad de género en la dimensión educativa. En América Latina, por ejemplo,

con excepción de Guatemala, todos los países se encuentran en el grupo de los países mejor posicionados. África Subsahariana y Asia Meridional son las regiones donde hay mayor cantidad de países ubicados en el grupo en peor situación para esta dimensión.

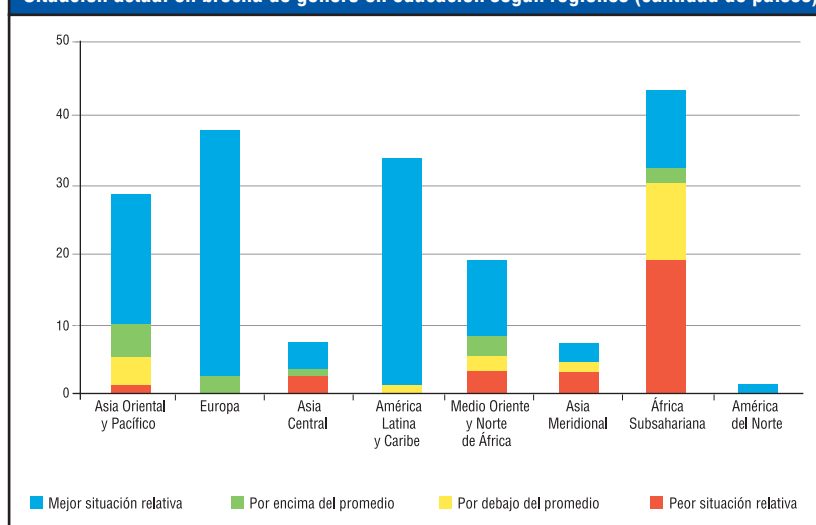
En relación a la evolución reciente global, más de la mitad de los países presenta una situación de estancamiento hacia la equidad en la dimensión educativa. Sin embargo, debe resaltarse que más de 60 países (de un total de 156 con información disponible) han avanzado en alguna medida. Existen situaciones preocupantes que dan cuenta de un aumento de la inequidad: Eritrea, Islas Caimán, Tayikistán y Tonga. En Eritrea se da la situación más alarmante, ya que el retroceso lo ubica entre las peores situaciones a nivel mundial.

Empoderamiento

La participación política y la toma de decisiones a nivel económico y social continúa siendo mayoritariamente asunto de varones. También aquí se han registrado avances (sobre todo ligados a la implementación de cuotas políticas en el ámbito legislativo), pero el logro de la equidad entre varones y mujeres es aún una meta lejana. A mediados de 2007, la presencia femenina en los parlamentos promediaba 17,9%¹. Más allá de la significativa inequidad que esta cifra delata, también debe considerarse el importante déficit democrático que

¹ En los países de estructura bicameral, la información refiere sólo a la cámara baja o de diputados, por lo que si se consideran ambas cámaras probablemente la presencia femenina sería aún menor. Ver: <www.ipu.org/english/home.htm>.

Situación actual en brecha de género en educación según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en brecha de género en educación (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	0	1	2	6	14	23
Debajo del promedio	0	1	2	5	8	16
Encima del promedio	0	0	3	5	3	11
Mejor situación relativa	0	2	81	21	2	106
Total	0	4	88	37	27	156

Promedios por indicador de los países en mejor y peor situación relativa en brecha de género en educación

		Brecha en alfabetización (mujeres/varones)	Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria (mujeres/varones)	Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria (mujeres/varones)	Brecha en la tasa bruta de matriculación en enseñanza terciaria (mujeres/varones)
Peor situación relativa	Promedio	0,68	0,82	0,61	0,40
	Cantidad de países	18	23	19	25
Mejor situación relativa	Promedio	1,01	1,01	1,07	1,42
	Cantidad de países	64	109	104	101
Total	Promedio	0,93	0,97	0,98	1,12
	Cantidad de países	106	164	148	157

Promedios por indicador de los países en mejor y peor situación relativa en brecha de género en empoderamiento					
		Mujeres profesionales y técnicas (%)	Mujeres legisladoras, altas funcionarias y directivas (%)	Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial (%)	Mujeres en escaños parlamentarios (%)
Peor situación relativa	Promedio	31,8	11,4	8,2	9,1
	Cantidad de países	14	14	24	33
Mejor situación relativa	Promedio	56,7	39	29,2	26,1
	Cantidad de países	8	9	15	14
Total	Promedio	48,2	28,3	16,5	17,9
	Cantidad de países	81	81	132	144

significa. La ínfima minoría de mujeres jefas de Estado y la minoritaria presencia femenina en cargos ejecutivos y gerenciales son otra muestra de la profunda desigualdad en esta dimensión que, si bien da cuenta de algunos avances, se caracteriza por la persistencia de la inequidad.

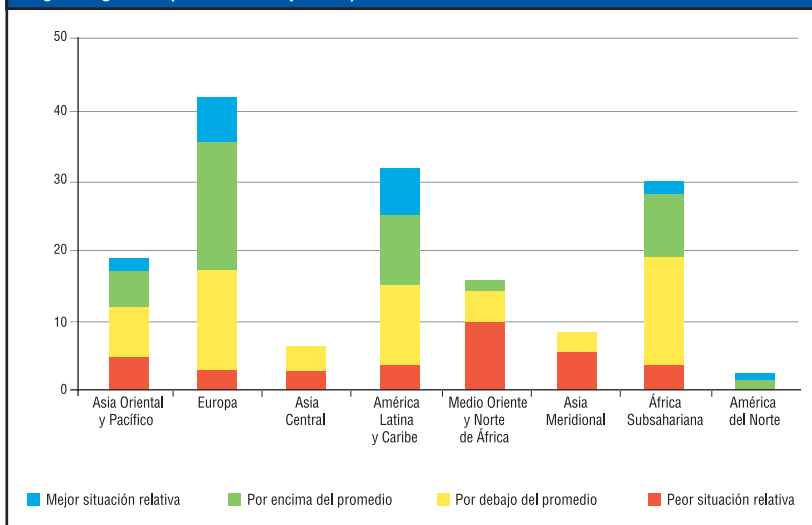
Los promedios de cada indicador del IEG muestran datos muy significativos. Aún en los países en mejor situación relativa, las mujeres apenas llegan a ocupar una cuarta parte de los escaños parlamentarios y no alcanzan a un tercio del total de cargos de decisión a nivel ministerial. Por tanto, hasta los países más avanzados muestran un escenario muy alejado de la equidad. La necesidad de tomar decisiones e implementar medidas concretas para disminuir la inequidad en el acceso a posiciones de poder no se circunscribe a un determinado grupo de países, sino que deben ser tomadas en todos los países y regiones del mundo.

No es necesario contar con elevados recursos económicos o niveles superiores de bienestar general para poder tomar medidas para empoderar a las mujeres. Asimismo, la situación de las regiones más ricas del mundo demuestra que el desarrollo económico no conduce necesariamente a la equidad de género. América del Norte y Europa no presentan una situación homogénea en términos de empoderamiento de las mujeres: algunos de sus países pertenecen al grupo en mejor situación relativa, pero muchos otros están en peores condiciones. En términos de equidad de género, la voluntad política puede hacer la diferencia.

En síntesis, todas las regiones muestran situaciones variadas. El contexto más problemático se presenta en Medio Oriente y Norte de África, donde ningún país se ubica en el grupo en mejor situación relativa.

En cuanto a la evolución reciente, la situación en términos generales es de progreso; ésta es la realidad de 82 de 99 países de los que se tiene información. Sin embargo, nueve países experimentan un ligero retroceso y uno (Albania) retrocede significativamente. La fragilidad de los avances en esta área es visible en la fluctuación de los indicadores: gran parte de los cambios de un año a otro se debe al cambio de puestos ejecutivos y parlamentarios correspondientes a instancias electorales, modificando el porcentaje de mujeres presentes en los lugares de toma de decisiones. Varios países (paradigmáticamente Rwanda, y también España)

Situación actual en brecha de género en empoderamiento según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en brecha de género en empoderamiento (cantidad de países)

	←	↩		→	➡	Total
Peor situación relativa	0	1	2	6	14	23
Debajo del promedio	0	1	2	5	8	16
Encima del promedio	0	0	3	5	3	11
Mejor situación relativa	0	2	81	21	2	106
Total	0	4	88	37	27	156

Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en actividad económica

		Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones)	Relación de ingresos estimados (mujeres/varones)
Peor situación relativa	Promedio	0,45	0,33
	Cantidad de países	41	36
Mejor situación relativa	Promedio	0,89	0,67
	Cantidad de países	54	53
Total	Promedio	0,70	0,53
	Cantidad de países	183	160

han tomado medidas como el establecimiento de cuotas políticas, mejorando así su situación hacia una mayor equidad.

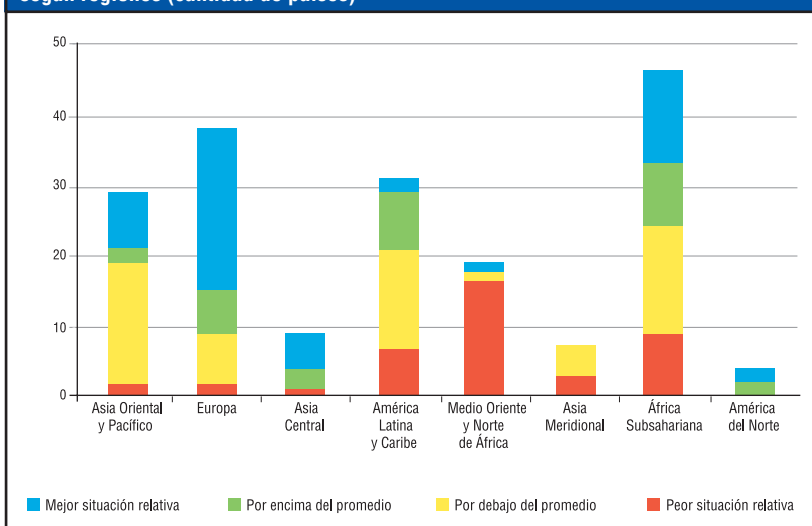
Actividad económica

La inequidad de género en la actividad económica es una de las explicaciones de la feminización de la pobreza. La creciente cantidad de mujeres que ingresan al mundo del trabajo remunerado no puede ocultar la realidad de su acceso limitado al empleo y la existencia de una brecha salarial importante: los salarios de las mujeres son significativamente menores a los de los varones. Esta diferencia en las remuneraciones no es exclusiva del grupo de países que se encuentran en la peor situación relativa en la dimensión económica. Los países de la Unión Europea, que han mostrado progresos en sus niveles de equidad de género, aún pagan promedialmente 15% menos a las mujeres, según la Comisión Europea.

La brecha existente entre varones y mujeres en términos salariales puede resumirse así: en el grupo de países en peor situación de equidad, las mujeres ganan promedialmente un tercio de lo que perciben los hombres. En los más equitativos, dos tercios. Se aprecia que, incluso en los mejores casos, el escenario de igualdad es aún lejano. La participación en la actividad económica está relativamente cerca de ser equitativa en los países del grupo en mejor situación, ya que la brecha es de 0,89 (el 1 significaría igualdad). En el grupo de países en peor situación este valor cae a 0,45.

En la dimensión de actividad económica la región que muestra la situación más preocupante es nuevamente Medio Oriente y Norte de África, donde la inequidad de género es un problema severo en cualquier dimensión que se elija. La abrumadora mayoría de los países está en la peor situación; se destacan solamente casos excepcionales como Israel y en menor medida Djibouti, donde la situación es mejor. En Asia Meridional los países se encuentran entre los de mayor inequidad. Finalmente, es necesario apreciar la situación general:

Situación actual en brecha de género en actividad económica según regiones (cantidad de países)



Situación actual según evolución en brecha de género en actividad económica (cantidad de países)

	←	↶		→	↷	Total
Peor situación relativa	5	5	10	14	14	41
Debajo del promedio	3	7	21	5	10	58
Encima del promedio	2	2	14	5	1	30
Mejor situación relativa	1	3	25	21	20	54
Total	11	17	70	37	45	183

prácticamente ninguna región puede ubicar a todos sus países por encima del promedio mundial. Esto muestra claramente que la inequidad de género en la actividad económica es un fenómeno presente y persistente en el mundo.

Los países estancados o en retroceso son más que los que progresan en la dimensión de actividad

económica de la inequidad de género. Entre los que retroceden, existen algunos que se encuentran en la peor situación, por lo cual su panorama es altamente preocupante. Son Botswana, Egipto, Georgia, Santo Tomé y Príncipe y Sri Lanka. La mayoría de los países, entonces, no avanza hacia la solución de este problema. ■

Ratificaciones de los convenios fundamentales de la OIT

Hasta julio de 2007

C 87: Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948.
C 98: Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949.
C 100: Convenio sobre igualdad de remuneración, 1951.
C 105: Convenio sobre la abolición del trabajo forzoso, 1957.
C 111: Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958.
C 138: Convenio sobre la edad mínima, 1973.
C 182: Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999.

Países que han ratificado todas las Convenciones mencionadas:

Albania; Alemania; Angola; Antigua y Barbuda; Argelia; Argentina; Armenia; Austria; Azerbaiyán; Bahamas; Barbados; Belarús; Bélgica; Belice; Benin; Bolivia; Bosnia y Herzegovina; Botswana; Bulgaria; Burkina Faso; Burundi; Camboya; Camerún; Chad; Chile; Chipre; Colombia; Comoras; Congo, Rep.; Congo, RD; Costa Rica; Côte d'Ivoire;

Croacia; Dinamarca; Djibouti; Dominica; Ecuador; Egipto; El Salvador; Eslovaquia; Eslovenia; España; Estonia; Etiopía; Fiji; Filipinas; Finlandia; Francia; Gambia; Georgia; Granada; Grecia; Guatemala; Guinea; Guinea Ecuatorial; Guyana; Honduras; Hungría; Indonesia; Irlanda; Islandia; Israel; Italia; Jamaica; Kazajstán; Kirguistán; Lesotho; Letonia; Libia; Lituania; Luxemburgo; Macedonia; Madagascar; Malawi; Malí; Malta; Mauricio; Mauritania; Moldova; Mongolia; Montenegro; Mozambique; Nicaragua; Níger; Nigeria; Noruega; Países Bajos; Pakistán; Panamá; Papua Nueva Guinea; Paraguay; Perú; Polonia; Portugal; Reino Unido; República Centroafricana; República Checa; República Dominicana; Rumania; Rusia, Fed.; Rwanda; San Cristóbal y Nevis; San Marino; San Vicente y las Granadinas; Santo Tomé y Príncipe; Senegal; Serbia; Seychelles; Siria; Sri Lanka; Sudáfrica; Suecia; Suiza; Swazilandia; Tanzania; Tayikistán; Togo; Trinidad y Tabago; Túnez; Turquía; Ucrania; Uganda; Uruguay; Venezuela; Yemen; Zambia; Zimbabwe.

PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIONES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO		ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO INFANTIL		PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIONES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO		ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO INFANTIL	
	C 87	C 98	C 105	C 100	C 111	C 138	C 182	C 87		C 98	C 105	C 100	C 111	C 138	C 182		
Afganistán	□	□	■	■	■	□	□	Lao, RDP	□	□	□	□	□	■	■		
Arabia Saudita	□	□	■	■	■	□	■	Líbano	□	■	■	■	■	■	■		
Australia	■	■	■	■	■	□	■	Liberia	■	■	■	□	■	□	■		
Bahrein	□	□	■	□	■	□	■	Malasia	□	■	●	■	□	■	■		
Bangladesh	■	■	■	■	■	□	■	Marruecos	□	■	■	■	■	■	■		
Brasil	□	■	■	■	■	■	■	México	■	□	■	■	■	□	■		
Cabo Verde	■	■	■	■	■	□	■	Myanmar	■	□	□	□	□	□	□		
Canadá	■	□	■	■	■	□	■	Namibia	■	■	■	□	■	■	■		
China	□	□	□	■	■	■	■	Nepal	□	■	□	■	■	■	■		
Corea, Rep.	□	□	□	■	■	■	■	Nueva Zelandia	□	■	■	■	■	□	■		
Cuba	■	■	■	■	■	■	□	Omán	□	□	■	□	□	■	■		
Emiratos Árabes Unidos	□	□	■	■	■	■	■	Qatar	□	□	■	□	■	■	■		
Eritrea	■	■	■	■	■	■	□	Salomón, Islas	□	□	□	□	□	□	□		
Estados Unidos de América	□	□	■	□	□	□	■	Samoa	□	□	□	□	□	□	□		
Gabón	■	■	■	■	■	□	■	Santa Lucía	■	■	■	■	■	□	■		
Ghana	■	■	■	■	■	□	■	Sierra Leona	■	■	■	■	■	□	□		
Guinea-Bissau	□	■	■	■	■	□	□	Singapur	□	■	●	■	□	■	■		
Haití	■	■	■	■	■	□	■	Somalia	□	□	■	□	■	□	□		
India	□	□	■	■	■	□	□	Sudán	□	■	■	■	■	■	■		
Irán	□	□	■	■	■	□	■	Suriname	■	■	■	□	□	□	■		
Iraq	□	■	■	■	■	■	■	Tailandia	□	□	■	■	□	■	■		
Japón	■	■	□	■	□	■	■	Timor-Leste	□	□	□	□	□	□	□		
Jordania	□	■	■	■	■	■	■	Turkmenistán	■	■	■	■	■	□	□		
Kenya	□	■	■	■	■	■	■	Uzbekistán	□	■	■	■	■	□	□		
Kiribati	■	■	■	□	□	□	□	Vanuatu	■	■	■	■	■	□	■		
Kuwait	■	□	■	□	■	■	■	Viet Nam	□	□	□	■	■	■	■		

Fuente: ILOLEX. Base de datos del Sitio Web de OIT (www.ilo.org)

- Convenio ratificado
- Convenio pendiente de ratificación
- Convenio denunciado

Ratificaciones de los tratados internacionales sobre derechos humanos

Hasta julio de 2007

A: Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1966. Entrada en vigor: 3 de enero de 1976.

B: Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 1966. Entrada en vigor: 23 de marzo de 1976.

C: Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, 1965. Entrada en vigor: 4 de enero de 1969.

D: Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, 1979. Entrada en vigor: 3 de septiembre de 1981.

E: Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, 1984. Entrada en vigor: 26 de junio de 1987.

F: Convención sobre los Derechos del Niño, 1989. Entrada en vigor: 2 de septiembre de 1990.

G: Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, 1948. Entrada en vigor: 12 de enero de 1951.

H: Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, 1951. Entrada en vigor: 22 de abril de 1954.

I: Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, 1990. Entrada en vigor: 1º de julio de 2003.

	Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Afganistán	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Costa Rica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Albania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Côte d'Ivoire	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Alemania	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Croacia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Andorra	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Cuba	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Angola	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dinamarca	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Antigua y Barbuda	1981	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Djibouti	1977	●	●	○	●	●	●	●	●	●	
Arabia Saudita	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dominica	1978	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Argelia	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ecuador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Argentina	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Egipto	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Armenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	El Salvador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Australia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Emiratos Árabes Unidos	1971	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Austria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eritrea	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Azerbaiyán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eslovaquia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bahamas	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eslovenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bahrein	1971	●	●	●	●	●	●	●	●	●	España	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bangladesh	1974	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Estados Unidos	1945	○	●	●	○	●	○	●	●	●	
Barbados	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Estonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Belarús	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Etiopía	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bélgica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Fiji	1970	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Belice	1981	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Filipinas	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Benin	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Finlandia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bhután	1971	●	●	○	●	●	●	●	●	●	Francia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bolivia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Gabón	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Bosnia y Herzegovina	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Gambia	1965	●	●	●	●	○	●	●	●	●	
Botswana	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Georgia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Brasil	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ghana	1957	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Brunei Darussalam	1984	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Granada	1974	●	●	○	●	●	●	●	●	●	
Bulgaria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Grecia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Burkina Faso	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guatemala	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Burundi	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea	1958	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cabo Verde	1975	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea Ecuatorial	1968	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Cambodia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Guinea-Bissau	1974	●	○	○	●	○	●	●	●	●	○
Camerún	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guyana	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Canadá	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Haití	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Chad	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Honduras	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Chile	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Hungría	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
China	1945	●	○	●	●	●	●	●	●	●	India	1945	●	●	●	●	○	●	●	●	●	
Chipre	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Indonesia	1950	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Colombia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Irán	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Comoras	1975	●	●	●	○	●	●	●	●	○	Iraq	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Congo, RD	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Irlanda	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Congo, Rep.	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Islandia	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Cook, Islas		●	●	●	●	●	●	●	●	●	Israel	1949	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Corea, Rep.	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Italia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Corea, RPD	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Jamaica	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

	Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Japón	1956	●	●	●	●	●	●		●		Portugal	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		
Jordania	1955	●	●	●	●	●	●	●			Qatar	1971			●	●	●	●	●	●		
Kazajstán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Reino Unido	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kenya	1963	●	●	●	●	●	●	●	●		República Centroafricana	1960	●	●	●	●		●		●		
Kirguistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	República Checa	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kiribati	1999				●		●				República Dominicana	1945	●	●	●	●	○	●	○	●		
Kuwait	1963	●	●	●	●	●	●	●			Rumania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lao, RDP	1955	●	○	●	●		●	●			Rusia, Fed.	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lesotho	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Rwanda	1962	●	●	●	●		●	●	●		
Letonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Salomón, Islas	1978	●		●	●		●		●		
Libano	1945	●	●	●	●	●	●	●			Samoa	1976				●		●		●		
Liberia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	○	San Cristóbal y Nevis	1983			●	●		●		●		
Libia	1955	●	●	●	●	●	●	●		●	San Marino	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		
Liechtenstein	1990	●	●	●	●	●	●	●	●		San Vicente y Granadinas	1980	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lituania	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Santa Lucía	1979			●	●		●		●		
Luxemburgo	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Santo Tomé y Príncipe	1975	○	○	○	●	○	●		●	○	
Macedonia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Senegal	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Madagascar	1960	●	●	●	●	●	●		●		Serbia	2000		●	●	●	●	●	●	●	●	○
Malasia	1957				●		●	●			Seychelles	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Malawi	1964	●	●	●	●	●	●		●		Sierra Leona	1961	●	●	●	●	●	●	●	●	○	
Maldivas	1965	●	●	●	●	●	●	●			Singapur	1965				●		●	●			
Malí	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Siría	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		
Malta	1964	●	●	●	●	●	●	●	●		Somalia	1960	●	●	●		●	○		●		
Marruecos	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Sri Lanka	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Marshall, Islas	1991				●		●				Sudáfrica	1945	○	●	●	●	●	●	●	●	●	
Mauricio	1968	●	●	●	●	●	●				Sudán	1956	●	●	●		○	●	●	●	●	
Mauritania	1961	●	●	●	●	●	●		●	●	Suecia	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
México	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Suíza	2002	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Micronesia	1991				●		●				Suriname	1975	●	●	●	●		●		●		
Moldova	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Swazilandia	1968	●	●	●	●	●	●		●		
Mónaco	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Tailandia	1946	●	●	●	●		●		●		
Mongolia	1961	●	●	●	●	●	●	●			Tanzanía	1961	●	●	●	●		●	●	●		
Montenegro	2006	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Tayikistán	1992	●	●	●	●	●	●		●	●	
Mozambique	1975		●	●	●	●	●	●	●		Timor-Leste	2002	●	●	●	●	●	●		●	●	
Myanmar	1948				●		●	●			Togo	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Namibia	1990	●	●	●	●	●	●	●	●		Tonga	1999			●			●	●			
Nauru	1999		○	○		○	●				Trinidad y Tabago	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	
Nepal	1955	●	●	●	●	●	●	●			Túnez	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Nicaragua	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Turkmenistán	1992	●	●	●	●	●	●		●		
Níger	1960	●	●	●	●	●	●		●		Turquía	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Nigeria	1960	●	●	●	●	●	●		●		Tuvalu	2000				●		●		●		
Noruega	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Ucrania	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Nueva Zelandia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Uganda	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Omán	1971			●	●		●				Uruguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Países Bajos	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Uzbekistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		
Pakistán	1947	○		●	●		●	●			Vanuatu	1981				●		●				
Palau	1994						●				Vaticano				●		●	●		●		
Panamá	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Venezuela	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Papua Nueva Guinea	1975			●	●		●	●	●		Viet Nam	1977	●	●	●	●		●	●	●		
Paraguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Yemen	1947	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Perú	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Zambia	1964	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Polonia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Zimbabwe	1980	●	●	●	●		●	●	●		

Fuente: Sitio Web de la Colección de Tratados de Naciones Unidas. Base de Datos "Estado de los Tratados Multilaterales Depositados con el Secretario General" (<http://untreaty.un.org/>).

○ Firma aún sin ratificar.

● Ratificación, adhesión, aprobación, notificación o sucesión, aceptación, consentimiento a obligarse o firma definitiva.