



## L'Indice d'Équité de Genre de Social Watch

### L'INEQUITE PERSISTE

*Les résultats de l'Indice d'Équité de Genre (IEG) de Social Watch pour 2007 démontrent clairement que le niveau de richesse d'un pays ne détermine pas automatiquement le degré d'équité. Le Rwanda, l'un des pays les moins développés au monde, arrive en troisième position sur la liste des scores d'IEG, après la Suède et la Finlande, grâce aux intenses efforts «d'action affirmative». Pendant ce temps, nombre de pays à haut revenu se rangent bien loin dans la liste. L'évolution de l'IEG entre 2004 et 2007 révèle quelques avancées globales, mais la tendance générale à travers le monde, c'est soit de très lents progrès, soit pas de progrès du tout. Les Etats-Unis, pays à haut revenu, est l'un des pays qui connaît la plus grande régression. Manifestement, la clé de l'équité de genre ne se trouve donc pas dans le pouvoir économique d'un pays, mais plutôt dans la volonté politique de son gouvernement.*

L'inégalité basée sur le genre est un phénomène qui transcende les frontières, les cultures, les religions, les nations et les niveaux de revenus. Atteindre l'équité de genre est un défi pour l'ensemble du monde moderne car bien que ses manifestations soient diverses, l'écart entre les femmes et les hommes persiste dans tous les pays.

Dans la plupart des sociétés, les inégalités se manifestent dans la division des responsabilités entre hommes et femmes, dans l'accès et le contrôle des ressources et dans le processus de prise de décision.

En plus d'affecter la vie de chacun sur la planète, et en particulier celle des femmes qui constituent au moins la moitié de la population, cet écart influence le développement économique et social des pays.

## L'Indice d'Équité de Genre de Social Watch

L'équité de genre est un concept complexe et à de multiples facettes, et il est difficile à mesurer. Dans l'objectif de contribuer au débat et de faire un suivi cohérent de la situation des femmes, Social Watch a développé un Indice d'Équité de Genre. Cet indice permet de positionner et de classer les pays selon une sélection d'indicateurs relevant de l'inégalité de genre et basé sur une information internationalement comparable et disponible.

L'IEG classe 154 pays et vérifie de façon concluante que dans aucun pays les femmes ont les mêmes opportunités que les hommes, que des hauts niveaux de revenus ne sont pas nécessaires pour éliminer les disparités entre les genres et

que bien qu'à travers les années, quelques aspects de la situation des femmes se soient améliorés, leurs opportunités dans les sphères économique et politique restent toujours clairement limitées.

L'IEG comporte trois dimensions : l'activité économique, le renforcement du pouvoir (empowerment) et l'éducation. La gamme de l'indice des valeurs va de 0 à 100, les valeurs les plus basses indiquant la plus grande inégalité et les valeurs les plus hautes la plus grande équité.

La Suède, la Finlande, le Rwanda et la Norvège occupent les plus hautes positions dans l'IEG de 2007. Ces pays enregistrent le moins d'inégalités entre femmes et hommes. Cette bonne performance (ces bons résultats) a été obtenue par l'application de politiques d'« action affirmative », particulièrement pour la législation sur les quotas politiques et l'équité sur le marché du travail.

L'IEG fournit des informations sur 40 pays d'Afrique Sub-Saharienne, 36 d'Europe, 28 d'Amérique Latine et des Caraïbes, 19 du Moyen Orient et d'Afrique du Nord, 18 d'Asie de l'Est et du Pacifique, 6 d'Asie Centrale, 5 d'Asie du Sud et 2 d'Amérique du Nord. L'ensemble de ces pays représente 90 % de la population mondiale.

L'IEG a été créé en 2004. Nous présentons ici les tendances pour la période 2004-2007 ainsi que les dernières données disponibles pour certains pays.

### **Chiffres-clé :**

- Actuellement, seulement 12 femmes ont été élues en tant que Chef d'Etat ou de Gouvernement sur un total d'environ 200 positions similaires dans le monde.
- Les femmes détiennent seulement 23% des sociétés dans l'Union Européenne de 2004.
- Sur les 550 millions de travailleurs les moins payés dans le monde, on estime que 330 millions, ou 60%, sont des femmes (OIT).
- Dans certains pays, en 2006, l'écart de salaires entre genres atteignait un taux élevé de 30% ou 40%. Cela signifie que les femmes sont payées de 30% à 40% moins que les hommes.
- Sur les 17 millions de femmes âgées de 15 à 49 ans ayant le VIH-SIDA, 98% vivent dans les pays en développement et 77% en Afrique Sub-Saharienne (OMS).

## L'inéquité : un problème à la fois actuel et global

L'analyse des valeurs générales de 2007 révèle en premier lieu que les écarts entre genres persistent dans tous les pays du monde !

**Tableau 1 : Valeurs de l'IEG en 2007**

*\* Pour ces pays, en raison du manque de données sur les taux nets, l'IEG a été calculé en utilisant les écarts entre les taux de scolarisation en école primaire et secondaire. Pour des raisons méthodologiques, les tendances de l'IEG n'ont pas été calculées dans ces cas.*

Pays <sup>1</sup>	IEG 2007
Sweden	89
Finland	84
Rwanda	84
Norway	83
Germany*	80
Barbados	80
Denmark	79
Iceland	79
New Zealand	78
Netherlands	77
Lithuania	77
Spain	77
Australia	76
Philippines	76
Latvia	76
Bahamas	75
Canada	75
Colombia	75
Moldova	74
United Kingdom	74
Bulgaria	74
Estonia	74
Belgium	74
United States of America	74
Croatia	73
Thailand	73
Israel	73
Portugal	73
Brazil	73
Austria*	72
Namibia	72
Ecuador	72
Poland	72
Ukraine	72
Tanzania	72
Slovenia	72
Russia	71
Romania	71
Hungary	70
Slovakia*	70
Argentina	70
South Africa	70
Hong Kong (China)	70
Panama	69
Ireland	69
El Salvador	69

<sup>1</sup> La liste des pays est en anglais

Trinidad and Tobago	69
Czech Republic*	69
Macedonia	68
Uruguay*	68
Bolivia	68
Switzerland	67
Venezuela	67
Greece	67
Cuba	66
Mongolia	66
Costa Rica	66
Belarus	66
Botswana	66
Suriname	66
Viet Nam	66
Cyprus	65
Georgia	65
Mozambique	65
Peru	65
Dominican Republic	65
Uganda	64
Kazakhstan	64
Maldives	64
France	64
Burundi	63
Italy	63
Azerbaijan	62
Lesotho	62
Belize	62
Madagascar	62
Chile	62
Paraguay*	61
China	61
Jamaica	61
Honduras	61
Cape Verde	61
Mexico	61
Cambodia	61
St Vincent and Granadines	60
Japan	60
Kenya	60
Luxembourg	60
Malawi	60
Guyana	60
Malta	59
Malaysia	58
Sri Lanka	58
Ghana	58
Armenia	58
Zambia	58
Kyrgyzstan	57
Albania	57
Korea, Rep.	56
Zimbabwe	56
Vanuatu	56
Fiji	56
St Lucia	56
Senegal	55
Mauritius	54
Iran	54
Laos	53
Indonesia	53
Guinea	52
Angola	52

Mali	52
Bangladesh	52
Nicaragua	52
Gabon	51
Ethiopia	51
Samoa	51
Tunisia	51
Guatemala	50
Gambia	50
Sao Tomé and Príncipe	50
Solomon Islands	50
Burkina Faso	50
Guinea-Bissau	49
West Bank and Gaza	49
Swaziland	49
Kuwait	49
Syria	48
Djibouti	48
United Arab Emirates	48
Qatar	48
Algeria	48
Lebanon	48
Congo DRI*	47
Turkey	47
Niger	47
Jordan	47
Cameroon*	47
Bahrain	46
Egypt	45
Nigeria	45
Eritrea	45
Congo, Rep.*	44
Nepal	44
Omán	43
Saudi Arabia	42
Pakistan	42
Morocco	42
Benin	41
Central African Republic	41
Togo	41
Chad	41
Sierra Leone	39
Côte d'Ivoire	39
Yemen	31

**Tableau 2 : Tendances récentes de l'IEG (2004-2007)**

Pays <sup>2</sup>	Pourcentage d'évolution de l'IEG (2004 -2007)
Rwanda	17.65
Ecuador	17.28
Cape Verde	15.01
Guatemala	14.60
Spain	14.42
Lesotho	11.73
Yemen	10.60
Panama	10.54

<sup>2</sup> La liste des pays est en anglais

Belize	10.26
El Salvador	9.77
Peru	9.39
Belgium	9.38
Colombia	8.78
Sierra Leone	8.77
Ethiopia	8.64
Norway	7.98
Malta	7.88
Belarus	7.77
Israel	7.37
Venezuela	7.34
Nepal	7.23
Bahamas	7.04
China	6.35
Bolivia	6.22
Niger	6.07
Netherlands	5.96
Greece	5.95
Ireland	5.66
Mozambique	5.54
Sweden	5.51
Croatia	5.48
Australia	5.29
Cyprus	5.19
Zambia	5.18
Finland	4.82
Burundi	4.71
Syria	4.70
Oman	4.69
Iceland	4.61
Argentina	4.59
Tunisia	4.54
Mauritius	4.30
Fiji	4.29
Togo	4.26
Switzerland	4.12
Malawi	4.10
United Kingdom	4.02
Brazil	3.88
Algeria	3.86
Kazakhstan	3.86
Philippines	3.84
Lebanon	3.51
Côte d'Ivoire	3.50
Senegal	3.25
Namibia	3.24
Barbados	3.11
Dominican Republic	2.92
Portugal	2.90
Swazilandia	2.39
Mali	2.09
Azerbaijan	1.98
Jordan	1.91
Lithuania	1.69
France	1.46
Bahrain	1.43
Mexico	1.43
New Zealand	1.38
Chile	1.35
Viet Nam	1.30
Costa Rica	1.24

Burkina Faso	1.22
Romania	1.19
Hungary	1.14
United Arab Emirates	0.61
Luxembourg	0.57
Latvia	0.32
Moldova	0.02
Ukraine	0.01
Italy	0.01
South Africa	-0.05
Kuwait	-0.06
Macedonia	-0.21
Korea. Rep.	-0.56
Slovenia	-0.57
Zimbabwe	-0.68
Trinidad and Tobago	-0.90
Indonesia	-0.99
Japan	-1.09
Estonia	-1.16
Pakistan	-1.73
Cambodia	-1.75
Canada	-2.15
Gabon	-2.49
Ghana	-2.56
Madagascar	-2.59
Thailand	-2.81
Jamaica	-2.90
Kenya	-2.97
Laos	-2.97
Denmark	-3.03
Honduras	-3.21
Albania	-3.33
Russia	-3.55
Morocco	-3.63
Georgia	-3.67
Poland	-3.74
Bulgaria	-3.75
Benin	-4.09
Saudi Arabia	-4.16
Chad	-4.47
Sri Lanka	-4.50
Armenia	-4.63
Nicaragua	-4.97
Gambia	-5.28
Kyrgyzstan	-5.75
Mongolia	-6.35
United States of America	-6.59
Eritrea	-7.61
Bangladesh	-9.23
Egypt	-9.74
Malaysia	-9.75
Botswana	-9.97
Central African Republic	-10.54
Turkey	-12.76
Angola	-20.65

*\*Pour la mesure des tendances de l'IEG, les valeurs nécessaires majeures ont été introduites afin de permettre la comparabilité.*

## L'équité en tant que politique

Les pays nordiques qui ont mis en oeuvre des actions affirmatives pour éliminer les inégalités de genre occupent les positions de tête de l'IEG avec les plus hauts niveaux d'équité.

Cependant, le Rwanda se trouve aussi parmi les 10 pays du peloton de tête (Tableau 3), ce qui démontre qu'il n'est pas nécessaire d'atteindre des hauts niveaux de croissance économique ou d'industrialisation pour pouvoir mettre en oeuvre des politiques capables de générer efficacement plus d'équité entre les genres.

Après le génocide d'un million de personnes en 1994, la société civile, l'État rwandais et les acteurs internationaux ont fait un grand effort pour la reconstruction du pays, dévasté par la guerre. Les lignes d'action ont tenu compte de la construction de l'égalité du genre, dimension fondamentale dans un pays où la plupart des femmes devaient assumer la direction de la famille et de la communauté, développer des stratégies de maintien de leur famille et aider à surpasser elles mêmes les conséquences physiques et psychologiques du génocide. Les femmes ont uni leurs forces dans l'ensemble du pays, soit de manière informelle, soit par le biais d'associations, pour aider les veuves et les orphelins. Il y a eu beaucoup d'efforts déployés afin d'améliorer la condition des femmes en vue notamment de leur autonomisation sur le plan économique, d'une meilleure répartition des responsabilités entre les sexes, de l'amélioration des services sociaux, de la protection des jeunes filles et de l'introduction de réformes juridiques.

Voici quelques exemples de changements pour la mise en oeuvre de politiques d'action affirmative pour l'équité de genre :

- 30% des positions décisionnelles ont été affectées aux femmes ;
- Les micro-crédits et les fonds locaux ont été attribués à des projets de production conduits par des femmes ;
- en 2003, l'article 187 de la nouvelle Constitution Rwandaise a officialisé des structures de promotion de l'équité, tel que le Conseil National des Femmes ;
- un bureau de suivi-contrôle des questions de genre fut créé, pour faciliter la participation des femmes dans la vie publique et s'assurer que les initiatives de développement génèrent des bénéfices autant pour les hommes que pour les femmes.

**Tableau 3 : Pays ayant les meilleures performances d'IEG, 2007**

Pays	IEG
Suède	89
Finlande	84
Rwanda	84
Norvège	83
Allemagne	80
Barbade	80
Danemark	79
Islande	79
Nouvelle Zélande	78
Pays Bas	77

Tableau 4 : Valeurs des indicateurs de l'IEG : Rwanda, 2004 et 2007

<b>Empowerment</b>					
Écarts	Ecart entre professionnels et techniciens	Ecart entre managers and Directeurs	Ecart entre Parlementaires	Ecart Ministériel	<b>Ecart d'empowerment entre genres</b>
<b>2004</b>	aucune donnée	aucune donnée	96	05	<b>50</b>
<b>2007</b>	aucune donnée	aucune donnée	95	67	<b>81</b>
<b>Activité Economique</b>					
Écarts	Écart de taux d'activité		Écart de revenus		<b>Ecart entre genre d'activité économique</b>
<b>2004</b>	88		aucune donnée		<b>88</b>
<b>2007</b>	95		74		<b>85</b>
<b>Education</b>					
Écarts	Ecart d'alphabétisation	Ecart d'inscription en primaire	Ecart d'inscription en secondaire	Ecart d'inscription en tertiaire	<b>Ecart d'éducation entre genres</b>
<b>2004</b>	96	89	aucune donnée	50	<b>78</b>
<b>2007</b>	98	100	aucune donnée	62	<b>87</b>

## La géographie de l'inégalité

Les valeurs d'IEG vont de 31 (Yémen) à 89 (Suède). La plupart des pays au bas de l'échelle en ce qui concerne l'égalité de genre appartiennent à l'Afrique subsaharienne (Tableau 1).

**Tableau 5 : Pays avec la pire performance d'IEG, 2007**

Pays	IEG
Arabie Saoudite	42
Pakistan	42
Maroc	42
Bénin	41
République Centrafricaine	41
Togo	41
Tchad	41
Sierra Leone	39
Côte d'Ivoire	39
Yémen	31

La performance de l'IEG par région (Tableau 6) présente l'Amérique du Nord en première position (74), l'Europe en deuxième (72), l'Amérique du Sud et les Caraïbes en troisième position (65) et l'Asie et le Pacifique quatrième (62). Les régions ayant les valeurs les plus basses d'IEG sont, par ordre décroissant, l'Asie Centrale (60), l'Afrique Sub-Saharienne (54), l'Asie du Sud (52) et le Moyen Orient et l'Afrique du Nord (48). Les tendances de l'IEG montrent que bien que l'Amérique du Nord détienne les valeurs d'IEG les plus hautes, c'est la région qui a connu le plus de régression dans les années récentes.

**Tableau 6 : Valeurs moyennes de l'IEG par région**

Région	IEG
Amérique du Nord	74
Europe	72
Amérique du Sud et Caraïbes	65
Asie de l'Est et du Pacifique	62
Asie Centrale	60
Afrique Sub-saharienne	54
Asie du Sud	52
Moyen Orient et Afrique du Nord	48

A la lecture du Tableau 7, nous pourrions dire qu'une profusion de salaires est rattachée à son niveau d'inégalité de genre. Pourtant, les pays à revenu intermédiaire (haut) ont de plus hautes valeurs moyennes d'IEG que les pays à haut revenu qui ne sont pas membres de l'Organisation de Coopération et de

Développement Économiques (OCDE). Cela peut indiquer la survivance de structures sociales inéquitables dans les pays ayant une croissance économique significative, comme pour plusieurs pays arabes. Ces données suggèrent que la modification de situations inéquitables ne dépend pas fondamentalement du développement économique, mais plutôt de la transformation de schémas culturels et de distribution du pouvoir.

**Tableau 7 : Valeurs moyennes d'IEG par niveaux de revenus des pays**

Groupes de pays par revenu	IEG
Pays à hauts revenus	73
Pays à revenus intermédiaires hauts	64
Pays à hauts revenus (non OCDE)	62
Pays à revenus intermédiaires bas	60
Pays à bas revenus	54

### **L'éducation et les facteurs décisifs d'attribution du pouvoir (empowerment)**

Parmi les 10 pays avec les valeurs d' IEG les plus hautes, la dimension ayant la plus grande équité , où (excepté pour le Rwanda) les valeurs sont à, ou proches de, 100 (équité parfaite). (Tableau 8).

**Tableau 8 : Valeurs des dimensions de l'IEG : les 10 pays les plus équitables**

Pays	EDUCATION	ACTIVITE ECONOMIQUE	EMPOWERMENT	IEG
Suède	100	84	84	89
Finlande	100	79	75	84
Rwanda	87	85	81	84
Norvège	100	81	67	83
Allemagne	99	67	75	80
Barbade	100	83	58	80
Danemark	100	79	59	79
Islande	99	79	58	79
Nouvelle Zélande	100	76	57	78
Pays Bas	100	70	63	77

Dans les pays moins équitables, la dimension la plus inéquitable est l'empowerment, dans laquelle l'on peut rencontrer des situations comme celle du Yémen, où la valeur est de sept. (Tableau 9).

**Tableau 9 : Valeurs des dimensions de l'IEG : les 10 pays les moins équitables**

Pays	EDUCATION	ACTIVITE ECONOMIQUE	EMPOWERMENT	IEG
Arabie Saoudite	96	19	13	42
Pakistan	74	34	19	42
Maroc	85	29	12	42
Bénin	52	56	16	41
République Centrafricaine	43	70	11	41
Togo	57	50	17	41
Tchad	39	75	9	41
Sierra Leone	52	53	14	39
Côte d'Ivoire	62	38	17	39
Yémen	52	35	7	31

### Progrès relativement insignifiants

Durant la période 2004-2007, l'évolution générale de l'équité de genre n'a pas connu de progrès ou des progrès limités.

Trois régions ont enregistré des progrès : en première position, l'Amérique du Sud et les Caraïbes, en deuxième l'Europe et en troisième position, le Moyen Orient et l'Afrique du Nord, mais dans tous les cas, les progrès atteignent moins de 6 %.

L'Asie du Sud Est et l'Afrique Sub-Saharienne ont enregistré des variations presque insignifiantes. Trois régions ont subi une régression de l'IEG : l'Asie du sud, l'Asie Centrale et l'Amérique du Nord. L'Amérique du Nord a enregistré la régression de l'équité de genre la plus significative, fondamentalement parce que la performance de l'IEG des États-Unis a chuté de 7 % (Tableau 10).

**Tableau 10 : Pourcentage de variation d'IEG par région du monde (2004-2007)**

Région	IEG 2004 - 2007: % de variation
Amérique du Sud et Caraïbes	5.13
Europe	2.52
Afrique du Nord et Moyen Orient	2.23
Africa Subsaharienne	0.86
Asie de l'Est et du Pacifique	-0.33
Asie du Sud	-2.62
Asie Centrale	-3.29
Amérique du Nord	-4.37

## Le revenu et l'équité ne sont pas directement reliés

En examinant les variations par rapport aux niveaux de revenu, nous constatons que les pays à faible revenu n'ont pas progressé. Pourtant, les différences entre les pays aux revenus hauts, moyens et intermédiaires « dans le bas » ne sont pas significatives, ce qui confirme que la relation entre une profusion de salaires et une équité de genre n'est pas directe.

**Tableau 11 : Pourcentage de variation de l'IEG par groupe de revenus (2004-2007)**

Groupe de revenus	IEG 2004 - 2007: Pourcentage de variation
Haut revenu	3.21
Haut revenu (non OCDE)	3
Revenu intermédiaire haut	1.32
Revenu intermédiaire bas	2.78
Bas Revenu	-0.27

Les pays qui ont le plus régressé durant cette période sont l'Angola (21 %) et la Turquie (13 %). Parmi les 10 pays ayant le plus reculé, l'on trouve ceux ayant un revenu bas, intermédiaire bas intermédiaire haut et haut, par exemple, dans la dernière catégorie, l'on trouve les États-Unis (Tableau 12).

**Tableau 12 : Les 10 pays ayant la plus grande régression d'IEG**

Pays	Région	Revenu	IEG 2004 - 2007: Pourcentage de variation
Angola	Afrique Sub-saharienne	Bas revenu	-20.65
Turquie	Asie Central	Revenu intermédiaire bas	-12.76
République Centrafricaine	Afrique Sub-saharienne	Bas revenu	-10.54
Botswana	Afrique Sub-saharienne	Revenu intermédiaire haut	-9.97
Malasie	Asie de l'Est et Pacifique	Revenu intermédiaire haut	-9.75
Egypte	Moyen Orient et Afrique du Nord	Revenu intermédiaire bas	-9.74
Bangladesh	Asie du Sud	Bas revenu	-9.23
Erytrée	Afrique Sub-saharienne	Bas revenu	-7.61
Etats-Unis d'Amérique	Amérique du Nord	Haut revenu	-6.59
Mongolie	Asie de l'Est et Pacifique	Bas revenu	-6.35

Si l'on mesure la variation comme un pourcentage, les pays qui ont enregistré la plupart de progrès durant cette période sont: à la première place le Rwanda, suivi par l'Équateur, le Cap Vert et le Guatemala (Tableau 13).

**Tableau 13 : Les 10 pays ayant le plus grand progrès d'IEG**

Pays	Région	Revenu	IEG 2004 - 2007: Pourcentage de variation
Rwanda	Afrique Sub-saharienne	Bas revenu	17.65 %
Equateur	Amérique du Sud et Caraïbes	Revenu intermédiaire bas	17.28 %
Cape Vert	Afrique Sub-saharienne	Revenu intermédiaire bas	15.01 %
Guatemala	Amérique du Sud et Caraïbes	Revenu intermédiaire bas	14.60 %
Espagne	Europe	Haut revenu	14.42 %
Lesotho	Afrique Sub-saharienne	Bas revenu	11.73 %
Yemen	Moyen Orient et Afrique du Nord	Bas revenu	10.60 %
Panama	Amérique du Sud et Caraïbes	Revenu intermédiaire haut	10.54 %
Belize	Amérique du Sud et Caraïbes	Revenu intermédiaire bas	10.26 %
Salvador	Amérique du Sud et Caraïbes	Revenu intermédiaire bas	9.77 %

Quelques mesures-clé pour la promotion de l'équité de genre sont : les initiatives d'éducation; la «genderisation» des budgets et des finances (prise en compte de la dimension genre dans les budgets et les finances); et des politiques et des législations «d'action affirmative».